

الدكتور
سلمان زكرياء
المغرب

معاني حروف الجر وأثرها في التفسير

دراسة نحوية دلالية



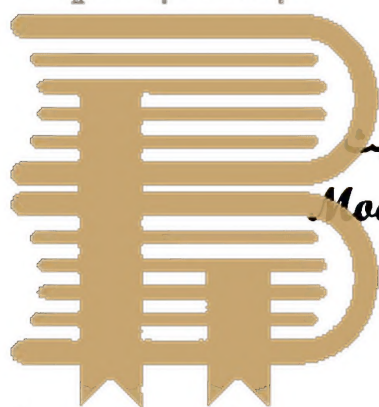
معاني حروف الجر وأثرها في التفسير؛ دراسة نحوية دلالية

الدكتور

سلمان زكرياء

المغرب

شبكة كتب الشيعة



عالم الكتب الحديث

Modern Books' World

إربد - الأردن

2019

shiabooks.net

رابط بديل < mktba.net

الكتاب

معاني حروف الجر وأثرها في التفسير

تأليف

سلمان زكرياء

الطبعة

الأولى، 2019

عدد الصفحات: 212

القياس: 24×17

رقم الإيداع لدى المكتبة الوطنية

(2018/4/2021)

جميع الحقوق محفوظة

ISBN 978-9957-686-34-5

الآراء الواردة بالكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الناشر

الناشر

عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع

إربد - شارع الجامعة

تلفون: (27272272 - 00962)

خلوي: 0785459343


فاكس: 27269909 - 00962

صندوق البريد: (3469) الرمزي البريدي: (21110)

E-mail: almalktob@yahoo.com

almalktob@hotmail.com

almalktob@gmail.com

 facebook.com/modernworldbook

الفرع الثاني

جدارا للكتاب العالمي للنشر والتوزيع

الأردن - العبدلي - تلفون: 5264363 / 079

مكتب بيروت

روضة الغدير - بناية بزي - هاتف: 471357 1 00961

فاكس: 475905 1 00961

إِعداء

إِلَهِ الَّتِي

مَمْلَسَتِي كَرَحَا

و

وَضَعَتِي كَرَحَا

إِلَهِ

أَسْمِي - رَمَمَهَا اللَّهُ -

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
1	المقدمة
	القسم النظري
9	أولاً: نظرة عامة عن الحروف
9	1- تعريف الحرف
9	أ- تقسيم الكلام
12	ب- تعريف الحرف لغة
14	ج- الحرف في اصطلاح النحاة
20	د- سبب تسمية الحروف
22	2- الحروف بين الإعمال والإهمال
22	أ - نظرية العامل
27	ب- تقسيمات النحاة لحروف المعاني
28	ج- عدة الحروف العاملة والخلاف حولها
32	3- مصنفات حروف المعاني
32	أ- التراثية القديمة
36	ب - الكتب الحديثة
38	ثانياً : حروف الجر وأحكامها النحوية
38	1- تعريفها وتسميتها
40	2- عدة حروف الجر والخلاف فيها
42	3- وظائفها النحوية والدلالية
48	4 - التضمن والنيابة في حروف الجر
54	ثالثاً: قضايا النظم وحروف الجر
54	1- التعليق وحروف الجر

الصفحة	الموضوع
54	أ- مفهوم التعليق وطرقه
55	ب- وظيفة التعليق
56	2- النظم وحروف الجر
58	3- حروف الجر من صور التداخل بين علمي النحو والمعاني
	القسم التطبيقي
	الباب الأول: حروف الجر الأحادية ومعانيها في سورة الأعراف
	تمهيد
61	1- مفهوم الدلالة لدى العلماء
63	2- مفهوم التوجيه الإعرابي وأسباب الاختلاف فيه
	الفصل الأول: حرف الباء
71	1- المبحث الأول: معاني حرف الباء وشواهدا من سورة الأعراف
81	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف الباء
81	أ- المطلب الأول: متعلق حرف الباء
84	ب- المطلب الثاني: معنى حرف الباء
	الفصل الثاني: حرف اللام
95	1- المبحث الأول: معاني حرف اللام وشواهدا من سورة الأعراف
105	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف اللام
105	أ- المطلب الأول: متعلق حرف اللام
106	ب- المطلب الثاني: معنى حرف الباء
	الفصل الثالث: العرفان الكاف والواو
119	1- المبحث الأول: حرف الكاف
125	2- المبحث الثاني: حرف الواو
	الباب الثاني: حروف الجر الثنائية ومعانيها في سورة الأعراف
	الفصل الأول: حرف من
133	1- المبحث الأول: معاني حرف من وشواهدا من سورة الأعراف

الصفحة	الموضوع
139	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "من"
139	أ- المطلب الأول: متعلق حرف "من"
140	ب- المطلب الثاني: معنى حرف "من"
	الفصل الثاني: حرف "في"
145	1- المبحث الأول: معاني حرف "في" وشواهدا من سورة الأعراف
149	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "في"
149	أ- المطلب الأول: متعلق حرف "في"
151	ب- المطلب الثاني: معنى حرف "في"
	الفصل الثالث: حرف "عن"
159	1- المبحث الأول: معاني حرف "عن" وشواهدا من سورة الأعراف
161	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "عن"
	الباب الثالث: حروف الجر الثلاثية ومعانيها في سورة الأعراف
	الفصل الأول: حرف "على"
169	1- المبحث الأول: معاني حرف "على" وشواهدا من سورة الأعراف
177	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "على"
	الفصل الثاني: حرف "إلى"
183	1- المبحث الأول: معاني حرف "إلى" وشواهدا من سورة الأعراف
187	2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "إلى"
187	أ- المطلب الأول: متعلق حرف "إلى"
188	ب- المطلب الثاني: معنى حرف "إلى"
191	الخاتمة

المقدمة

إن الحمد لله لحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. أما بعد:

فقد عني المسلمون بكتاب الله عناية بالغة، فكان محلّ اهتمامهم ومنطلق تفكيرهم وغاية علومهم، فجاءت جهودهم متكاملة متضافرة للكشف عن أسرار معانيه ودلائل إعجازه وبدائع نظمه، في طرائق متنوعة ومناهج متعددة.

وكانت هذه العناية دافعا لنشأة علوم العربية ومنها علم النحو الذي أقر كثير من العلماء أن السبب الحقيقي لنشأته هو فهم القرآن الكريم، ودراسة أساليب نظمه.

وأجمع المفسرون أن الدراية بعلوم اللغة و في مقدمتها النحو من أهم الشروط التي يجب أن يُلمَّ بها المفسر، قال السيوطي في الإتقان «تمام هذه الشرائط أن يكون ممتلئا من عدّة الإعراب، لا يلتبس عليه اختلاف وجوه الكلام، فإنه إذا خرج بالبيان عن وضع اللسان، إما حقيقة أو مجازا، فتأويله تعطيله»⁽¹⁾.

ولا يخفى أن معرفة معاني الحروف جزء أساس في علم النحو، وهي من صلبه وصميمه، فكانت من ثمة ضرورية لكل متعرض لفهم كتاب الله تفسيرا وإعرابا وكشفا لوجوه البلاغة والبيان، قال الزركشي والبحث عن معاني الحروف، مما يحتاج إليه المفسر لاختلاف مدلولها⁽²⁾.

وإن الناظر في كتب التفسير ليجد توجيه معاني الحروف متعددًا بين مفسر وآخر، إلى درجة التباين أحيانا، مما أدى إلى الاختلاف في كثير من الآيات القرآنية. فكان الوقوف على هذه التوجيهات ومعرفة التعليقات التي قدمها العربون والقرائن التي سبقت لتلك الأوجه،

(1) الإتقان في علوم القرآن ج 6 ص 2276

(2) البرهان في علوم القرآن ج 4 ص 175

دافعا لي للولوج إلى كتب التفسير، لتلمس مقدار استفادة المفسرين من علم النحو فكان هذا البحث:

معاني حروف الجر وأثرها في التفسير: دراسة نحوية دلالية

وقد دفعني إليه فضلا على ما ذكر حرصي على اللغة العربية، ورغبتي في الوقوف على أسرارها من خلال مباحث حروف المعاني عند المفسرين خاصة، لأن الكتب التي تفردت بالبحث في دراسة حروف المعاني هي محض دراسات نحوية لا تكشف عن أسرار هذه المعاني في مواقعها من سياقها، ولا تبحث عن الدواعي التي من أجلها تفارق مواضعها⁽¹⁾.

لهذه الأسباب و غيرها رأيت أن هذا الموضوع جدير بالبحث والدراسة، وقد تناولته لمحاولة الوصول إلى الأهداف التالية:

- 1- خدمة كتاب الله وإظهار بعض من أسرار إعجازه.
- 2- خدمة لغة القرآن وإبراز مكانة قواعدها، وخاصة المباحث النحوية في جانبها الوظيفي التطبيقي في القرآن الكريم، مما يحتم على المشتغل بدلالة النصوص الشرعية واستنباط الأحكام الاعتقادية والتشريعية⁽²⁾، أن يكون ذا علم بسنن كلام العرب ودقائق علم النحو.
- 3- بيان الأثر المترتب على تعدد معاني حروف الجر عند احتمال الآية لأكثر من معنى ثم ملاحظة الفروق الدقيقة التي يقتضيها هذا الاختلاف في دلالة المؤثرة في معاني الآيات، وهذا وحده أساس علم جليل من علوم القرآن العظيم⁽³⁾.

(1) من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم لمحمد الحضري ص 4

(2) سيجد المطلع على البحث الكثير من القضايا العقدية المتنازع بشأنها، والتي كان لحروف المعاني دخل في نشوبها، في حين لم يتطرق البحث للخلافات الفقهية في ثنائها؛ والسبب راجع إلى كون سورة الأعراف مكية ولم ترد بها آيات أحكام من عبادات ومعاملات وغيرها، مع العلم أن لحروف المعاني أثرا كبيرا في اختلاف الفقهاء، وخير مثال يشهد لذلك آية الوضوء والخلاف في معنى الباء في قوله تعالى: (برؤوسكم) (المائدة 6)

(3) محمود شاكر في تقديمه لكتاب دراسات لأسلوب القرآن الكريم لعبد الخالق عزيمة ج 1 ص 2

- 4- الوقوف على مساهمة المفسرين في النحو العربي وخدماتهم الجليلة في الدفع به نحو النضج.
- 5- جمع ما هو متفرق ومتناثر في كتب التفسير ومعاني القرآن من أسرار بلاغية رفيعة بغرض تقريبها للناس وإفادة الدارسين لعلوم القرآن والعربية.
- 6- بيان أسباب اختلاف المفسرين في تحديد معاني الحروف و ضوابطهم في الترجيح.
- 7- الوقوف على الرأي الأصوب أو المذهب الأرجح بين المذاهب التي تختلف في قضية من القضايا التي لها ارتباط بـحروف المعاني.

ولأهمية مباحث الحروف وأثرها في فهم القرآن ألف بعض العلماء المتقدمين حولها وحاولوا عدم الاختصار على الدراسات النحوية النظرية⁽¹⁾، بل تطرقوا إلى دلالتها في آي الذكر الحكيم ونجد من هؤلاء: أبا جعفر أحمد بن رستم الطبري (ت بعد 304هـ) في رسالة "كلا في الكلام والقرآن"، وشهاب الدين أحمد القرافي (684هـ) بكتابه "الاستغناء في الاستثناء" وكذا صلاح الدين بن كيكلندي العلاني (761هـ) في كتابه "الفصول المفيدة في الواو المزيدة وغيرهم".

هذا عن الجهود المتقدمة، أما المعاصرة فلقد وقفت على عدد من البحوث العلمية منها: كتاب "الحروف العاملة في القرآن الكريم بين النحويين والبلاغيين" وكتاب "نظرية الحروف العاملة ومبناها وطبيعة استعمالها القرآني بلاغياً وكلاهما لهادي عطية مطر الهلالي، وكتاب "من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم" لمحمد الأمين الخضري، ورسالة "حروف الجر وأثرها في الدلالات" لمحمد الناغوري وغيرها. إلا أن الدراسة التطبيقية في هذه الكتب همت القرآن كله ولم تخصص سوراً بعينها مما جعل بعضها يكاد يكرر ما ذكر في كتب سبقت. ولعل أقرب هذه الدراسات الحديثة إلى موضوع بحثنا هي رسالة: "أثر دلالات حروف المعاني الجارة في التفسير: دراسة نظرية وتطبيقية على سورتي آل عمران والنساء لعللي الجهني، حيث خصصت جانبها التطبيقي لسورتين من القرآن وحاولت الإحاطة بكل ما تتيحه آياتها من

(1) أثبت أهم المؤلفات التي اهتمت بالجانب النحوي النظري لحروف المعاني في هذا القسم النظري

دلالات ومعان، غير أنها نحت غير منحى بحثنا؛ حيث لم تتطرق لكثير من ضوابط الترجيح التي تحدت بجلاء في ثنايا هذه الدراسة.

ولقد اخترت التركيز على الحروف الجارة بسبب كثرة عددها وكثرة وقوعها في الكلام⁽¹⁾ ولدوران أحكام عديدة في فلکها، ولعدد القضايا التي تهمل هذه الحروف كالتضمن والتعلق والزيادة وغيرها، وهي من أكثر ما سيعتمد في بيان المفسرين لدلالة الآيات، وهذا هو محور دراستنا.

ومن ثمة أفردتها مستقلة عن باقي الحروف العاملة، وذلك بعدما توسعت في رسالة الماستر (أصل هذا الكتاب) حيث درست الحروف العاملة برمتها، وهي المؤثرة تأثيراً إعرابياً مباشراً فيما بعدها، مستثنيا حروف العطف والاستثناء والنداء التي عدها بعض النحاة عاملة؛ ذلك أن الأثر الإعرابي المترتب عليها فيما بعدها يكون بصورة غير مباشرة؛ ولذا عالجها أغلب النحاة ضمن الحروف غير العاملة.

وقد اقتضت طبيعة الموضوع تقسيم هذا البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة.

اشتملت المقدمة على: التعريف بالموضوع وإشكالاته وأهميته والدوافع التي حفزني للاشتغال عليه ثم الأهداف المرجوة منه، كما أشرت إلى بعض المؤلفات السابقة التي جمعت بين الدراسة النظرية والتطبيقية على آي القرآن وأهم مصادر المعتمدة.

اختص التمهيد بتعريف الحرف على وجه العموم وفيه بينت تقسيم الكلام وحده الحرف لغة واصطلاحاً وسبب تسميته، ثم تناولت خلاف النحاة في إعمال بعض الحروف وإهمالها، وبعدها عرجت على نظرية العامل وتقسيمات الحروف وعدتها، ثم ذكرت مصنفات حروف المعاني العامة والمختصة قديماً وحديثاً. ثم انتقلت إلى تعريف حروف الجر على وجه الخصوص وبيان عددها ووظائفها النحوية والدلالية وختمت التمهيد بذكر مسألة التضمن والنيابة والخلاف حولها. في حين تناول الباب الأول حروف الجر الأحادية ومعانيها في سورة الأعراف وقسمته إلى فصول ثلاثة الفصل الأول: حرف ألباء" والفصل الثاني:

(1) شرح عوامل الجر جاني المائة للأزهري ص 89

حرف اللام" والفصل الثالث تضمن حرفين الكاف والواو. وانعقد الباب الثاني لحروف الجر الثنائية وشمل فصل "من" وفصل "عن" وفصل "في". واختص الباب الثالث بحروف الجر الثلاثية وشمل فصل "على" وفصل "إلى".

وفي الخاتمة سجلت أهم النتائج التي توصل إليها البحث.

أما عن منهجي في البحث: فلإني أذكر المعاني التي جاء عليها الحرف حسب ترتيب ابن هشام لها في مغني اللبيب - غالبا - على أن أستشهد تحت كل معنى ببعض الآيات المتفق عليها بين المفسرين من سورة الأعراف مع تقديم المعنى العام للآية، والتركيز على دلالة الحرف فيها.

ثم أثنى بذكر الآيات التي اختلفت فيها توجيهات المفسرين سواء ما تعلق بمعنى الحرف أو متعلقه أو أصلته وغيرها من الأحكام المتنازع عليها، مع بيان أرجح الأقوال وأولاهها بالصواب اعتمادا على مختلف القرائن والمرجحات، وقد أوردت الآيات المستشهد بها في الخلاف حسب ترتيبها في السورة. أما المعاني التي لم ترد آيات تناسبها في سورة الأعراف فلإني أكتفي بالإشارة إليها في بداية المبحث.

أما عن المصادر التي أفدت منها في بحثي فهي قسمان: قسم اعتمدته في الشق النظري من البحث وأهمها الكتب النحوية الأمهات ككتاب سيبويه وشرح المفصل لابن يعيش وشروح الألفية، وقسم اعتمدته في الدراسة التطبيقية، وهي كتب معاني القرآن وإعرابه ككتاب معاني القرآن للفراء والدر المصون للسمين الحلبي، وكتب معاني الحروف كمغني اللبيب لابن هشام والجنى الداني للمراي، وكتب التفسير سواء القديمة منها كتفسير الكشاف للزخشري والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي أم المتأخرة كتفسير روح المعاني للألوسي والتحرير والتنوير لابن عاشور.

وختاماً أقول: لقد جرت عادة البحوث الجامعية أن تعرض ما واجهت من صعوبات شتى في مسيرتها، وإني لأتنبك عن هذه العادة، لا لأنني لم أكابد الذي كابدته بل بالعكس، وحسبنا لنعرف قدر المشقة في الاشتغال على الحروف في القرآن ما قاله محمود شاعر في تصديره لكتاب عبد الخالق عزيمة "وحروف المعاني التي يتناولها هذا القسم من

جمهرة علم القرآن العظيم، أصعب أبواب هذه الجمهرة، لكثرتها وتداخل معانيها. فقلّ أن تخلو آية من القرآن العظيم من حرف من حروف المعاني. أما المشقة العظيمة، فهي في وجوه اختلاف مواقع هذه الحروف من الجمل، ثم اختلاف معانيها باختلاف مواقعها⁽¹⁾ لكنني أقول - تحدثنا بنعمة الله - لقد عاينت أثناء اشتغالي على الموضوع التوفيق الإلهي متمثلاً في البركة في الوقت وحلاوة فيما كنت بصده، وكيف لا وهذا العمل وإن كان جهد المقل فهو يشرف بمخدمة كتاب الله ويسعى إلى إيضاح كلامه عز وجل. نسأل الله القبول والإخلاص فيه، والحمد لله أولاً وآخراً. وما هون علي أيضاً تعب البحث ومشقته ما غمرني به أستاذي الفاضل المشرف الدكتور مولاي المصطفى أبو حازم من فيض علمه، وكريم نصحه، وسعة صدره، وبذله لوقته وكتبه، ومتابعته الدقيقة لكل كلمة من كلمات هذا البحث حتى تمّ واكتمل. وأراني عاجزاً في هذا المقام عن شكره، أو إيفائه بعض حقه. فأسأل الله الشكور أن يجزيه عني خير الجزاء وأن يمد في عمره على حسن عمل وطاعة. كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى لجنة المناقشة وأعني بذلك العلامة المدقق والأب المشفق الحنون، محمد حيلو أستاذي ومشرفي على بحث الدكتوراه فجزاه الله خيراً، والعلامة الأديب اللغوي المقوه، عبد القادر حمدي، فجزاه الله خيراً، كما أثني ثناء حاراً على أساتذة قسم اللغة العربية بكلية الآداب بدون استثناء. وأخص منهم الفاضل الشهم والعلامة المتواضع النصح الدكتور عبد الحميد زاهيد، صاحب الأيادي البيضاء علي في مسيرتي العلمية، فبارك الله في علمه وعمره.

هذا ولا أنسى شكر والدي الكريم ألبسه الله لبوس الصحة والعافية، وأترحم على أمي رحمة واسعة وأهدي لها ثواب هذا العمل، كما أشكر زوجي - وفقها الله - على ما قدمت وانتظرت فقد كانت شريكة لي في الجهد بكل صبر واصطبار.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

(1) محمود شاكر في تقديمه لكتاب دراسات لأسلوب القرآن الكريم لعبد الخالق عضيمة ج 1 ص 2

القسم النظري

أولا : نظرة عامة عن العروف

1- تعريف العرف

أ- تقسيم الكلام

عرف ابن مالك الكلام بأنه 'ما تضمن من الكلم إسنادا مفيدا مقصودا لذاته'⁽¹⁾، ووضح ابن الحاجب صوره فقال 'ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين، أو في فعل واسم'⁽²⁾ ويبيّن الرضي الغرض من تحديده عند النحويين كون المقصود الأهم من علم النحو هو معرفة الإعراب الحاصل في الكلام بسبب العقد والتركيب'⁽³⁾.

وقسم النحاة الكلام إلى أقسام ثلاثة: اسم وفعل وحرف، وهذا ما أورده إمام العربية سيويوه (180هـ) في مستهل الكتاب في باب 'هذا باب علم ما الكلم من العربية'⁽⁴⁾. ومن النحاة الذين أكدوا هذا التقسيم وجعلوه ثابتا : المبرد⁽⁵⁾ (285 هـ) وابن السراج⁽⁶⁾ (316 هـ) والزجاجي⁽⁷⁾ (340 هـ) والفارسي⁽⁸⁾ (377 هـ) وابن جني⁽⁹⁾ (392 هـ).

(1) شرح التسهيل لابن مالك ج 1 ص 5

(2) شرح الرضي على كافي ابن الحاجب ج 1 ص 31

(3) نفسه

(4) قال في الكتاب ج 1 ص 12 'فالكلم: اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل'

(5) يقول في المختضب ج 1 ص 141 'فالكلام كله : اسم وفعل وحرف جاء لمعنى. لا يخلو الكلام عربيا أو عجميا من هذه الثلاثة

(6) قال في الأصول ج 1 ص 36 'الكلام : يتألف من ثلاثة أشياء : اسم وفعل وحرف'

(7) يقول في الإيضاح في حلل النحو ص 41 ' فأول ما نذكر من ذلك إجماع النحويين على أن الكلام اسم وفعل وحرف وحقق القول بذلك وسطره في كتابه سيويوه ، والناس بعده غير منكرين عليه ذلك'

(8) قال في الإيضاح ص 71 'والكلام يتألف من ثلاثة أشياء : اسم وفعل وحرف'

(9) قال في اللمع ص 15 'الكلام كله ثلاثة أضرب : اسم وفعل وحرف جاء لمعنى'

والأنباري⁽¹⁾ (577هـ) وابن الحاجب⁽²⁾ (646هـ) وابن مالك⁽³⁾ (672هـ) والسيوطي⁽⁴⁾ (911هـ) وغيرهم كثير.

وحجة الجميع في هذا التحديد هو ما يوضحه ابن هشام (761هـ) بقوله "والدليل على انحصار أنواعها في هذه الثلاثة الاستقراء فإن علماء هذا الفن تتبعوا كلام العرب فلم يجدوا إلا ثلاثة أنواع ولو كان ثم نوع رابع لعثروا على شيء منه"⁽⁵⁾. وقال الشاطبي (790 هـ) في شرحه لبیت ابن مالك (672هـ) من الألفية

كلامنا لفظ مفيد كاستقم واسم وفعل ثم حرف الكلم

"يعني أن الكلم ثلاثة أنواع: اسم وفعل وحرف، لا زائد على هذه الثلاثة، والدليل القاطع في المسألة الإجماع والاستقراء"⁽⁶⁾.

غير أن كتب النحو سجلت لنا بعض المحاولات الساعية إلى كسر طوق الإجماع الثلاثي للنحاة ومن هؤلاء قديما: أبو جعفر ابن صابر⁽⁷⁾ الذي ذكره السيوطي (911هـ) عند حديثه عن أسماء الأفعال فقال: "وزعمها ابن صابر قسما رابعا زائدا عن أقسام الكلمة الثلاثة سماه الخالفة"⁽⁸⁾ وذكره الشاطبي في شرحه للألفية دون أن يسميه قال "على أن بعضهم

(1) يقول في أسرار العربية ص 23 فإن قيل : لم قلتم إن أقسام الكلام ثلاثة لا رابع لها ؟ قيل : لأننا وجدنا هذه الأقسام الثلاثة يعبر بها عن جميع ما يخطر بالبال ، ويتوهم في الخيال. ولو كان هاهنا قسم رابع لبقى في النفس شيء لا يمكن التعبير عنه.. فلما عبر بهذه الأقسام عن جميع الأشياء دل على أنه ليس إلا هذه الأقسام الثلاثة

(2) قال في الكافية ج 1 ص 27 في أقسام الكلمة " هي اسم وفعل وحرف "

(3) قال في شرح التسهيل ج 1 ص 3 " الكلمة لفظ مستقل دال بالوضع تحقيقا أو تقديرا ، أو منوي معه كذلك و هي اسم وفعل وحرف "

(4) قال في همع المواع ج 1 ص 22 " الكلمة إما اسم ، وإما فعل ، وإما حرف و لا رابع لها "

(5) شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام ص 39

(6) المقاصد الشافية شرح (ألفية ابن مالك) للشاطبي ج 1 ص 38

(7) قال السيوطي في بغية الوعاة : أحمد بن صابر أبو جعفر النحوي الذاهب إلى أن للكلمة قسما رابعا وسماه الخالفة ج 1 ص 311

(8) همع المواع للسيوطي ج 3 ص 82

قد زاد نوعا رابعا وسماه الخالفة، وعنى بذلك أسماء الأفعال، كأنها عند هذا القائل ليست بداخلة تحت واحد من الثلاثة، وذلك قول غير صحيح لقيام الإجماع قبله على خلاف قوله إذ هو فيما أحسب متأخر جدا عن أهل الاجتهاد المعبرين من النحويين⁽¹⁾.

ومن المعاصرين المعارضين بشدة للقسمة الثلاثية للكلام نجد تمام حسان الذي يعد من أوائل من تعرض بالنقد لصنيع النحاة رابطا ذلك بالمنهج الوصفي الحديث حيث قال "من هنا يتضح أن الأقسام السبعة التي ارتضيها للكلم موضحين بها مواطن الضعف في التقسيم الذي ارتضاه النحاة من قبل هي كما يأتي:

(1) - الاسم 2- الصفة 3- الفعل 4- الضمير 5- الخالفة 6- الظرف 7-

الأداة⁽²⁾.

ودون الخوض في مناقشة من شذوا عن هذا التقسيم قديما وحديثا، يمكن القول إن هذه الآراء لا يمكن لها أن تجد الأساس القوي الذي يمكن أن تستمد منه مقومات وجودها واستمرارها أمام النقد العلمي الصحيح. وقد رد ابن تيمية (728هـ) على المعارضين على التقسيم الثلاثي للكلام بقوله: "وجاء الجزولي⁽³⁾ وغيره، فاعترضوا على النحاة في هذا ولم يفهموا كلامهم، ... وأرادوا بذلك الاعتراض على قول الزجاج: الكلام اسم وفعل وحرف. والذي ذكره الزجاج هو الذي ذكره سيويه وسائر أئمة النحاة⁽⁴⁾".

وبهذا الإجماع الحاصل عن هذه القسمة الثلاثية حافظ النحاة على مسار النحو وضبطوا منهجه التصنيفي وكان منطلقهم في ذلك استقرايا سار فيه البحث من الجزء إلى الكل ليفضي إلى تقسيمات كبرى لها أجزاءها وفروعها⁽⁵⁾.

(1) المقاصد الشافية شرح ألفية ابن مالك للشاطبي ج 1 ص 40

(2) اللغة العربية معناها ومبناها لتمام حسان ص 90

(3) هو عيسى بن عبد العزيز بن يلبخت بن عيسى بن يوماري البربري المراكشي، من علماء العربية، ولي خطابة

مراكش، من كتبه: [الجزولية] رسالة في النحو توفي سنة 607 هـ بغية الوعاة ج 2 ص 236

(4) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 12 ص 62

(5) الأحكام النحوية بين النحاة وعلماء الدلالة لدليلة مزوز ص 54

ب- تعريف الحرف لغة

يجدر بنا قبل إيراد معاني الحرف في كلام العرب أن نذكر مسألتين:

المسألة الأولى: تتعلق بما يذهب إليه معظم علماء المصطلح من أن اختيار مصطلح مناسب للتعبير عن مفهوم جديد ما، يتم وفق مبادئ وأسس علمية منظمة، إذ إن الأمر لا يجري اعتباطاً، بل لا بد من وجود علاقة مشابهة أو مشاركة بين المعنى اللغوي الذي وضعت الكلمة للدلالة عليه في الأصل وبين المعنى الاصطلاحي الذي يراد تحميله لهذه الكلمة⁽¹⁾، وهذا يؤكد أهمية التأصيل اللغوي للكلمة المصطلح لكونه يعد مفتاحاً مهماً لتصور الدلالة الاصطلاحية الحادثة.

وهذا ما سيتجلى في بيان العلماء سبب إطلاق مصطلح الحرف على هذا القسم من الكلام الذي سنورده بعد عرض التعريفين اللغوي والاصطلاحي للحرف.

المسألة الثانية: التنبيه على غلط من يخلط بين المعنى اللغوي والاصطلاحي عند حمله كلاماً ما على أحد المعنيين دون التمييز بين المراد في ذلك الموضع. وقد أشار ابن تيمية إلى ذلك بقوله "ومن أعظم الغلط في فهم كلام الله ورسوله، أن ينشأ الرجل على اصطلاح حادث، فيريد أن يفسر كلام الله بذلك الاصطلاح و يحمل على تلك اللغة التي اعتادها"⁽²⁾.

وسنمثل لذلك في آخر مناقشة كلام النحاة حول مدلول الحرف، مبينين دقة سببويه والمحققين من العلماء في اختيار تعريف الحرف والغلط الذي وقع فيه بعضهم.

يطالعنا معجم مقاييس اللغة أن للحرف أصولاً ثلاثة، قال ابن فارس (395هـ):
الحاء و الراء والفاء ثلاثة أصول: حذ الشيء، والعُدول، وتقدير الشيء.

1- فأما الحذ: فحرف كل شيء حذّه، كالسيف وغيره. ومنه الحَرْف، وهو الوجه. تقول:

هو من أمره على حَرْفٍ واحد، أي طريقة واحدة. قال الله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ

(1) الخلاف النحوي في الأدوات لعامر بلحاف ص 8

(2) مجموع الفتاوى لابن تيمية ج 12 ص 61

يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ⁽¹⁾. أي على وجه واحد. وذلك أن العبد يجب عليه طاعةُ ربِّه تعالى عند السَّراء والضَّراء، فإذا أطاعه عند السَّراء وعصاه عند الضَّراء فقد عبَّده على حرفٍ. ألا تراه قال تعالى: ﴿فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ^ط وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَى وَجْهِهِ﴾⁽²⁾. ويقال للناقَةِ حَرْفٌ. قال قوم: هي الضامر، شُبِّهَتْ بحرف السَّيف. وقال آخرون: بل هي الضُّخْمة، شُبِّهَتْ بحرف الجبل، وهو جانبُه.

2- الأصل الثاني: الانحراف عن الشَّيء. يقال انْحَرَفَ عنه يَنْحَرِفُ انْحِرَافًا. حَرْفَتُهُ أَنَا عنه، أي عدَلْتُ به عنه. ولذلك يقال مُحَارَفٌ، وذلك إذا حُورِفَ كَسْبُهُ فَمِيلَ به عنه، وذلك كتحريف الكلام، وهو عدْلُهُ عن جِهته. قال الله تعالى: ﴿تُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾⁽³⁾.

3- والأصل الثالث: المحراف، حديدة يقدَّر بها الجراحات عند العلاج.

وزعم ناسٌ أن المُحَارَفَ من هذا، كأنه قُدِّرَ عليه رزقُه كما تقدَّر الجراحةُ بالمُحَرِّفِ ومن هذا الباب فلان يَحْرُفُ لِعِيَالِهِ، أي يكسِب. وأجودُ من هذا أن يقال فيه إنَّ الفاءَ مبدلةٌ من ثاء. وهو من حَرَثَ أي كَسَبَ وَجَمَعَ. وربما قالوا أَخْرَفَ فلانٌ إحرافاً، إذا نَمَا ماله وَصَلَحَ. وفلان حَرِيفٌ فلانٍ أي مُعَامِلُهُ وكل ذلك من حَرَفَ واحترفَ أي كَسَبَ. والأصلُ ما ذكرناه⁽⁴⁾.

وزاد الفيروز آبادي (817هـ) معاني أخرى منها⁽⁵⁾: (الطَّرَفُ، والشَّفِيرُ وَمَسِيلُ المَاءِ، وآرَامٌ سوْدٌ بِلَادِ سُلَيْمٍ).

(1) الحج الآية 11

(2) الحج الآية 11.

(3) النساء الآية 46، المائدة الآية 13

(4) مقاييس اللغة لابن فارس ج2 ص 42

(5) القاموس المحيط للفيروز آبادي ص 799

وأضاف المعجم الوسيط⁽¹⁾ (الحرف الكلمة يقال: هذا الحرف ليس في لسان العرب).

ج- الحرف في اصطلاح النحاة

ذكر ابن منظور (711هـ) في مستهل شرحه اللغوي للحرف بعض معانيه الاصطلاحية وهي:

- أ- الحَرْفُ من حُرُوفِ الهجاء: معروف، واحدٌ حروفِ التهجّي.
 - ب- والحَرْفُ الأداة التي تسمى الرابطة لأنها تُربطُ الاسمَ بالاسم والفعلَ بالفعل كـ "عن" و"على" ونحوهما.
 - ج- وكلُّ كلمة تقرأ على الوجوه من القرآن تسمى حَرْفًا، تقول: هذا في حَرْفِ ابن مسعود أي في قراءة ابن مسعود.
 - د- والحَرْفُ القراءة التي تقرأ على أوجه، وما جاء في الحديث من قوله، عليه السلام: نُزل القرآن على سبعة أحرفٍ كلّها شافٍ كافٍ⁽²⁾، أراد بالحرفِ اللُّغة⁽³⁾.
- وقد أشار تعريف ابن منظور للحرف في مدلوله الأولين إلى ما يُجمع عليه جمهور النحاة من أن الحرف على ضربين، الضرب الأول: حروف المباني والضرب الثاني: حروف المعاني.
- أما الحروف عند الزجاجي فهي على ثلاثة أضرب:
- حروف المعجم التي هي أصل مدار الألسن عريبها وعجميها وحروف الأسماء والأفعال

(1) المعجم الوسيط لجمع من الأساتذة ص 167

(2) الحديث متفق عليه دون زيادة شاف كاف رواه البخاري في كتاب فضائل القرآن باب أنزل القرآن على سبعة أحرف برقم 4635 و مسلم في كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب بيان أن القرآن على سبعة أحرف برقم 1363 ، و أما زيادة كاف شاف فهي صحيحة (صحيح سنن أبي داود برقم 1477)

(3) لسان العرب لابن منظور ج 2 ص 837

- والحروف التي هي أبعاضها نحو العين من جعفر والضاد من ضرب وما أشبه ذلك، ونحو النون من أن واللام من لم وما أشبه ذلك.
- وحروف المعاني التي تجمي مع الأسماء والأفعال لمعان⁽¹⁾.

أما ما يلتزمه النحويون في دراستهم فهو حروف المعاني لا غير. لذا سنحاول أن نعرض أهم التعريفات التي قدّمت، لتحديد معنى الحرف حسب ترتيبها الزمني، ننتقل على التطور الذي حدث على مر الفترات الزمنية لهذا المصطلح بغية إيجاد حد مانع يُلمّ بجميع أنواع الحروف داخله ويخرج ما عداها مما يمكن أن يلتقي معها في جزئية من جزئيات الاختصاص⁽²⁾.

وقبل عرض التعاريف المحددة للحرف نورد كلاماً نفيساً للمراي يوضح أهمية ضبط حد الحرف والغاية منها فيقول "قال بعض النحويين لا يُحتاج في الحقيقة إلى حد الحرف لأنه كلم محصورة، وليس كما قال. بل هو مما لا بد منه، ولا يستغنى عنه ليرجع عند الإشكال إليه، ويحكم عند الاختلاف بجرافية ما صدق الحد عليه"⁽³⁾.

ونبدأ بتعريف سيبويه (180هـ) للحرف حيث قال "وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل"⁽⁴⁾ وأما المبرد (285هـ) فقد اكتفى في تعريفه للحرف بقوله "وحرف جاء لمعنى"⁽⁵⁾ وعرفه أبو القاسم الزجاجي (340هـ) بقوله "الحرف ما دل على معنى في غيره"⁽⁶⁾، وقد عدّ البطليوسي (521هـ) هذا التعريف غير مانع حيث قال "هذا الحد غير صحيح عند متأمله حتى يزداد فيه (ولم يكن أحد جزأي الجملة المفيدة) أو يقال كما قال سيبويه: "ما جاء لمعنى وليس بالاسم ولا فعل"، وإنما لم يكن ما قاله أبو القاسم حداً، لأنّ في الأسماء ما معناه في غيره نحو: أسماء الاستفهام وأسماء المجازاة، لأن هذه الأسماء لما نابت مناب الحروف جرت

(1) الإيضاح في علل النحو للزجاجي ص 54

(2) دور الحرف للمصادق خليفة راشد ص 34

(3) الجنى الداني للمراي ص 20

(4) الكتاب ج 1 ص 12

(5) المقتضب للمبرد ج 1 ص 141

(6) الإيضاح في علل النحو للزجاجي ص 54

مجرأها، وكذلك الأسماء الموصولة فإن المعاني المقصودة إنما هي في صلاتها⁽¹⁾. ولم يكتف البطلوسي بتغليب الزجاجي في حده بل حكم بفساد تعاريف عدة، لكل من الأخفش الأوسط (215هـ) والمبرد والزجاج والأخفش الصغير (315هـ) وابن كيسان (299هـ) وأبي عبد الله الطوال (243هـ) وقد طفق يرد عليها بعدما عرضها وأبان على وجه النقص والقصور فيها. ويختم مناقشته لتلك الحدود بقوله *وإن التّعجب ليطول من قوم يعتقدون هذه الأشياء حدودا وهم أئمة مشهورون، ولو سمعنا ذلك ولم نره عنهم منصوصا لما صدقناه*⁽²⁾. وبعدها يورد البطلوسي تعريفا للفارابي (339هـ) *عادًا إياه صحيحا حيث قال وقال أبو نصر الفارابي في تحديد الحرف. الأداة لفظ يدل على معنى مفرد لا يمكن أن يفهم بنفسه وحده دون أن يقرن باسم أو كلمة. وهذا تحديد صحيح وهو نحو ما قاله سيبويه: إنه جاء لمعنى في غيره ليس باسم ولا فعل. ونحو ما قلناه: إنه مالم يكن أحد جزأي الجملة المفيدة*⁽³⁾. وقال ابن معطي (628هـ) *في الدرة الألفية*⁽⁴⁾

والحرف لا يفيد معنى إلا في غيره كهل أتى الملا

وقال أبو حيان (745هـ) *الحرف هو قسيم الاسم والفعل: رسم كلمة تدل على معنى في غيرها فقط، ف (كلمة) جنس يشمل الاسم والفعل والحرف، و(تدل على معنى في غيرها) فصل يخرج به أكثر الأسماء والفعل. و(فقط) يخرج به ما دل على معنى في نفسه، وفي غيره وذلك أسماء الشرط، وأسماء الاستفهام*⁽⁵⁾. ورجح المرادي (749هـ) هذا التعريف حيث قال *وقد حد بمحدود كثيرة، ومن أحسنها قول بعضهم: الحرف كلمة تدل على معنى في غيرها فقط*⁽⁶⁾. وأما الفاكهي (972هـ) *فاختار زيادة (فقط) الواردة في كلام أبي*

(1) الحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل ص 84 / 85

(2) المصدر نفسه ص 87

(3) نفسه ص 77

(4) الدرة الألفية لابن معطي ص 18

(5) ارتشاف الضرب لأبي حيان الأندلسي ص 2368

(6) الجنى الداني للمرادي ص 20

حيان والمرادي، وأكد على أنها قيد ضروري ليسلم حد الحرف و يغدو مانعا وقد شرح ذلك بقوله: "حد الحرف هو (كلمة دلت على معنى) دخل مع المحدود قسيما⁽¹⁾، ثم خرج الفعل وبعض الأسماء بقولهم (في غيرها) بسبب انضمام غيرها إليها من اسم كمررت بزيد، أو فعل كقد قام، أو جملة كحروف النفي والاستفهام والشرط.. (فقط) خرج به أسماء الشرط والاستفهام وهذا القيد ذكره الجزولي (607هـ) ولا بد منه في الحد، وقد أشار إليه الرضي (688هـ) في شرحه وابن هشام (761هـ) في الجامع بقولهما: والحرف لا يدل على معنى إلا في غيره⁽²⁾.

بقي أن نذكر ما نقله ابن هشام عن بعض النحاة من تحديد شاذ لمعنى الحرف حيث قال: الثاني: دلالة الحرف على معنى في غيره وهذا وإن كان مشهورا عند النحويين إلا أن الشيخ بهاء الدين ابن النحاس (678هـ) نازعهم في - التعليقة - وزعم أنه دال على معنى في نفسه وتابعه المؤلف⁽³⁾ في شرح التسهيل⁽⁴⁾.

ونشير إلى أنه لا ينبغي أن يفهم من قول النحاة إن الحرف لا يدل على معنى في نفسه بل لا بد من ضمنية كلمة أخرى أنه مجرد عن المعنى مطلقا، كلا، وإلا صار مهملا كـ "ذيز" مقلوب "زيد" الذي لا معنى له لأن العرب لم تضعه، أما حروف المعاني فهي من وضع العرب، وهي تدل على معان معينة، فحرف "ي" مثلا هو من وضع العرب ويدل على معنى وهو الظرفية غير أن معناه لا يظهر إلا في التركيب بانضمام كلمة أخرى إليه.

ومن خلال ما تقدم نرى أن كل من تعرض للحرف لم يخرج عن المعنى العام لهذه التعريفات غير أن بعض العلماء كابن مالك (672هـ) في ألفيته والكيشي (695هـ) في الإرشاد اكتفوا بتعريف الحرف بالعلامة العدمية وهي عدم قبول علامة الأسماء، وعدم قبول علامة الأفعال قال ابن مالك في الألفية:

(1) القسيما : هما الاسم والفعل

(2) شرح الحدود النحوية للفاكهي ص 82

(3) يقصد بالمؤلف : أبو حيان الأندلسي صاحب اللوحة البدرية

(4) شرح اللوحة البدرية لابن هشام ص 250

سواهما الحرف كهل وفي ولم فعل مضارع يلي لم كيشم

وقال الكيشي وقد حُدَّ الحرف بأنه الكلمة التي ليست فيها علامات الأسماء والأفعال نحو لام الجر وبائه وهل وأشباهها، فإن الكلمة لما انحصرت في الثلاث وعرف منها اثنان تعرف الثالث بخلوه عن علامتيهما. فإن قلت: لِمَ خُصَّ تعريف الحرف بعدم علامتيهما دون أحديهما؟ قلت: لأنه ضعيف الدلالة فإنه لا يدل إلا مع غيره، وهما مستقلا الدلالة فعرفا بالتعريف الوجودي لقوتهما، وخصَّ بالتعريف العدمي لضعفه⁽¹⁾.

ويمثل ابن حمدون (1269هـ) في حاشيته على المكودي (807هـ) لهذه العلامة العدمية المتخذة مقياسا للتفريق والتمييز بين الأشياء بقوله "ونظير ذلك كما قال ابن مالك: ج ح خ فالجيم والحاء علامتهما وجودية كالاسم والفعل، والحاء علامتها عدمية كالحرف ولذا قيل:

والحرف ما ليست له علامة ترك العلامة له علامة⁽²⁾

وبعد هذا العرض لأراء العلماء حول تعريف الحرف، نقول إن تعريف سيبويه هو الحد الدقيق الذي ارتضاه المحققون من النحاة، وقد مر بنا ترجيح البطليوسي هذا التعريف واختياره له، وقد رجحه أيضا ابن فارس (395هـ) بقوله (وقد أكثر أهل العربية في هذا، وأقرب ما فيه ما قاله سيبويه، إنه الذي يفيد معنى ليس في اسم ولا فعل. نحو قولنا: زيد منطلق ثم نقول: هل زيد منطلق؟ فأفدنا بـ"هل" ما لم يكن في "زيد" ولا "منطلق")⁽³⁾.

وقال الفيروز أبادي في قاموسه عند شرحه للحرف "وَعِنْدَ النُّحَاةِ: مَا جَاءَ لِمَعْنَى لَيْسَ بِاسْمٍ وَلَا فِعْلٍ، وَمَا سِوَاهُ مِنَ الْحُدُودِ فَاسِيْدٌ"⁽⁴⁾. وهنا يشير إلى تعريف سيبويه وإن لم يسمّه.

(1) الإرشاد إلى علم الإعراب للقرشي الكيشي ص 76

(2) حاشية ابن حمدون على شرح المكودي لألفية ابن مالك ص 35

(3) الصاحبي لابن فارس ص 50

(4) القاموس المحيط ص 799

أما ابن تيمية فقد احتج بتعريف سيبويه للحرف في ثانياً مباحثه ومناظراته العقدية، وفيه ينه على أمر مهم - وهذا ما أشرنا إليه سلفاً - حيث يبين اختلاف معنى الحرف في كلام العرب عنه في اصطلاح النحاة، فقد استعمله العرب في ما اصطلاح عليه النحويون بكلمة أما حروف المباني والمعاني فإنها إنما تسمى حروفاً على اصطلاح النحاة لا في أصل اللغة وهذا ما ينسحب أيضاً عن مفهوم الكلمة يقول ابن تيمية "ولفظ الحرف يراد به الاسم والفعل وحروف المعاني واسم حروف الهجاء، ولهذا سأل الخليل أصحابه: كيف تنطقون بالزاي من "زيد؟ فقالوا: زاي، فقال نطقتم بالاسم، وإنما الحرف "زه"، فبين الخليل أن هذه التي تسمى حروف الهجاء هي أسماء. وكثيراً ما يوجد في كلام المتقدمين هذا (حرف من الغريب) يعبرون بذلك عن الاسم التام"⁽¹⁾.

وقال "ولفظ الحرف والكلمة له في لغة العرب التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يتكلم بها معنى، وله في اصطلاح النحاة معنى. فالكلمة في لغتهم هي الجملة التامة، الجملة الاسمية أو الفعلية... فكثير من النحاة أو أكثرهم لا يعرفون ذلك بل يظنون أن اصطلاحهم في مسمى الكلمة ينقسم إلى اسم وفعل وحرف هو لغة العرب، والفاضل منهم يقول: وكلمة بها كلام قد يؤم"⁽²⁾.

وننتج عن هذا الخلط بين المعنيين اللغوي والاصطلاحي سوء فهم حذر منه ابن تيمية أيما تحذير حيث قال "ومن أعظم الغلط في فهم كلام الله ورسوله، أن ينشأ الرجل على اصطلاح حادث، فيريد أن يفسر كلام الله بذلك الاصطلاح ويحمله على تلك اللغة التي اعتادها"⁽³⁾.

ومن نتائج هذا الملحظ الدقيق، جاء بيان ابن تيمية لمراد النبي صلى الله عليه وسلم في حديث فضل قراءة القرآن يقول "وأما تسمية الاسم وحده كلمة والفعل وحده كلمة والحرف وحده كلمة مثل هل وبل فهذا اصطلاح محض لبعض النحاة ليس هذا من لغة

(1) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 12 ص 62

(2) نفسه ج 12 ص 60

(3) نفسه ج 12 ص 61

العرب أصلاً وإنما تسمى العرب هذه المفردات حروفاً ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم (من قرأ القرآن فله بكل حرف عشر حسنة) أما إنني لا أقول ألم حرف ولكن ألف حرف ولام حرف وميم حرف⁽¹⁾، والذي عليه محققو العلماء أن المراد بالحرف الاسم وحده والفعل وحرف المعنى⁽²⁾.

وقد جاء احتجاج ابن تيمية بدقة تحديد معنى الحرف عند سيبويه بقوله والنحاة اصطلاحوا اصطلاحاً خاصاً، فجعلوا لفظ الكلمة يراد به الاسم أو الفعل أو الحرف الذي هو من حروف المعاني؛ لأن سيبويه قال في أول كتابه: الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل. فجعل هذا حرفاً خاصاً، وهو الحرف الذي جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل؛ لأن سيبويه كان حديث العهد بلغة العرب، وقد عرف أنهم يسمون الاسم أو الفعل حرفاً، فقيّد كلامه بأن قال: وقسموا الكلام إلى اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل، وأراد سيبويه أن الكلام ينقسم إلى ذلك قسمة الكل إلى أجزائه لا قسمة الكل إلى جزئياته⁽³⁾.

ومن هنا نرى أن زيادة (ليس باسم ولا فعل) قيد ضروري لتبيين المقصود ما دام للفظ الحرف معنيان.

د- سبب تسمية الحروف

حاول بعض العلماء بيان علة تسمية هذا التقسيم من الكلام حرفاً وهذا من فقههم، حتى يحصل التصور والتمثل الجيد للمصطلح ومن ثمة الفهم الدقيق، يقول الزجاجي: وسمي القسم الثالث حرفاً لأنه حد ما بين هذين القسمين ورباط لهما، والحرف حد الشيء، فكانه لوصله بين هذين كالحروف التي تلي ما هو متصل بها⁽⁴⁾ وهنا نشير إلى ضرورة الربط

(1) رواه الترمذي في كتاب فضائل القرآن باب ما جاء فيمن قرأ حرفاً من القرآن وهو في صحيح الترمذي (رقم 2910)

(2) الرد على المنطقيين لابن تيمية 171

(3) مجموعة الفتاوى ج 12 ص 62

(4) الإيضاح في علل النحو للزجاجي ص 44

بين الدالتين اللغوية والاصطلاحية وهو أمر مطلوب لحصول التصور الأولي لفهم المصطلح الحادث، وهذا ما يؤكد ابن جني الذي عرض معاني الحرف المعجمية بين يدي حديثه عن مفهومه الاصطلاحي يقول "ومن هنا سميت حروف المعجم حروفاً؛ وذلك أن الحرف حد منقطع الصوت وغايته وطرفه كحرف الجبل ونحوه ويجوز أن تكون سميت حروفاً؛ لأنها جهات للكلم ونواح كحروف الشيء وجهاته المحدقة به، ومن هذا قيل فلان يقرأ بحرف أبي عمرو وغيره من القراء؛ وذلك لأن الحرف حد ما بين القراءتين وجهته وناحيته ويجوز أيضاً أن يكون قولهم حرف فلان يراد به حروفه التي يقرأ بها أي القارئ يؤيدها بأعيانها من غير زيادة ولا نقص فيها فيكون الحرف في هذا وهو واحد واقعا موقع الحروف وهي جماعة كقوله تعالى: ﴿وَالْمَلِكُ عَلَىٰ أَرْجَائِهَا﴾⁽¹⁾ أي والملائكة⁽²⁾.

ويضيف في موضع آخر "ومن هذا سمي أهل العربية أدوات المعاني حروفاً نحو من وقد وفي وهل وبلى وذلك لأنها تأتي في أوائل الكلام وأواخره في غالب الأمر فصارت كالحروف والحدود له⁽³⁾ ويعيب ابن جني على من تغيب عنهم الحقيقة اللغوية في استحضار الدلالة الاصطلاحية فيقول "فهذا كله يشهد لمعنى الحرف وهذه الطريق من الاشتقاق إنما يحذف حقيقتها من كان سبباً⁽⁴⁾ مُرتاضاً⁽⁵⁾ لا كزاً⁽⁶⁾ رِيضاً⁽⁷⁾⁽⁸⁾.

بقي أن نشير إلى مصطلح آخر يطلق على حروف المعاني، وهو الأدوات وفي ذلك يقول مهدي المخزومي "وكان البصريون يسمونها حروف المعاني؛ لأن كل واحد منها يفيد معنى من المعاني، كالاتفهام والابتداء، والاستعلاء، والمجازة والاستدراك وغيرها. وكان

(1) الحاقة الآية 17

(2) سر صناعة الاعراب لابن جني ص 13

(3) نفسه ص 15

(4) رجل سبط : سمح كريم ويريد به هنا : سعة العلم

(5) تمت رياضته

(6) الكز : الابس وهو كناية عن قلة العلم وسوء الفهم

(7) الريض : البادئ في الرياضة

(8) سر صناعة الإعراب ص 17

الكوفيون يسمونها أدوات، لأنها أصبحت رموزاً مجردة، لا تدل على معنى مستقل، بحيث يمكن التعبير عنه، أو ترجمته، ولا يظهر معناها إلا إذا اتخذت لنفسها مكاناً معيناً في الجملة⁽¹⁾. ولكن تعبير (الأدوات) لم يلق رواجاً عند قدامى النحاة، وظلت تسمية (حروف المعاني) هي الأكثر شيوعاً⁽²⁾.

2- الحروف بين الإعمال والإهمال

أ - نظرية العامل

يقودنا الحديث عن عمل الحروف إلى الحديث عن نظرية العامل. هذه النظرية التي شغلت المتقدمين وأكثر المحدثين. وقد انقسم الدارسون إزاءها إلى طوائف ثلاث (وخاصة المعاصرين)

- فئة المؤيدين لها والمقتفين فيها أثر الرعييل الأول من النحاة المشيدين بها والعاضين عليها بالنواجذ.
- وفئة معارضة لها داعية إلى إلغائها.
- وأخرى تدعي الوسطية وتطالب بإضفاء بعض التعديلات عليها.

وقد احتجنا أن نخرج على هذه المسألة بين يدي الحديث عن عمل الحروف اضطراباً؛ لأن الحروف العاملة تعد عصب هذه العوامل التي نازع فيها المعارضون حيث تكاد تبلغ نصف العوامل كما سيتبين من خلال عدة الحروف العاملة الآتي ذكرها في ثنايا البحث.

نظر العلماء في اللغة العربية فوجدوا فيها خصائص مشتركة في الضبط والصوغ تسير على نهج خاص، فنبه ذلك أذهانهم إلى وضع قواعد عامة يلمون فيها بهذه الخصائص... واستغلوا فكرة أن كل حدث لا بد له من محدث وكل أثر لا بد له من مؤثر،

(1) مدرسة الكوفة لمهدي المخزومي ص 207

(2) مقدمة معجم حروف المعاني في القرآن الكريم لمحمد حسن الشريف ص "ق"

فطبقوها على الكلمات وضبطها في شتى أوضاعها وبحشوا عن شيء بعينه لينسبوا إليه أحداث هذه الظواهر الإعرابية، وهذا الشيء هو ما أسموه العامل، فأنبتوا له الوجود ووضعوا له أحكاما وقواعد⁽¹⁾.

وكان أول من انطلق في تخطيطه للعامل والأبواب النحوية إمام العربية سيبويه وذلك من خلال الباب الثاني الذي سماه هذا باب مجاري أواخر الكلم من العربية وجمع فيه بين فكرتي الإعراب والعامل التي لا تنفك إحداها عن الأخرى وإنما تعملان في تلازم مستمر. فجاء عبقرى اللغة بنظرية كاملة غير ناقصة. ولا ينبغي أن ننسى في هذا الصدد أن تلقى أسس هذا العمل كان على يد أئمة النحو الذين سبقوه وعلى رأسهم أستاذه الخليل بن أحمد الفراهيدي (175هـ)، فهذه النظرية، إن نسبت لسيبويه، فهي وليدة فكر جماعي استقرأ كلام العرب استقرأ فذا وعبقريا.

وهكذا عملت نظرية العامل بعد سيبويه على توجيه عمل النحاة تنظيرا وتبويبا. وقد جعلوا لها ثلاثة أركان هي: العامل والمعمول وما يحدثه العامل من أثر إعرابي ويسمى بالحركة المتغيرة لفظا أو تقديرا⁽²⁾. إلى أن جاء ابن مضاء القرطبي (592هـ) الذي يعد أول من انتقد هذه النظرية في كتابه الرد على النحاة حيث قال قصدي في هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغني النحوي عنه وأنه على ما أجمعوا على الخطأ فيه، فمن ذلك ادعائهم أن النصب والخفض والجزم لا يكون إلا لعامل لفظي، وأن الرفع منه ما يكون بعامل لفظي ويعامل معنوي، وعبروا عن ذلك بعبارات توهم في قولنا ضرب زيد عمرا أن الرفع الذي في "زيد" والنصب الذي في "عمرو" إنما أحدثه "ضرب" ألا ترى أن سيبويه رحمه الله قال في صدر كتابه "وإنما ذكرت ثمانية مجار، لأفرق بين ما يدخله ضرب من هذه الأربعة لما يحدثه فيه العامل، ولا شيء منها وهو يزول عنه، وبين ما يبنى عليه الحرف بناء لا يزول عنه لغير شيء أحدث ذلك فيه فظاهر هذا أن العامل أحدث الإعراب، وذلك بين الفساد"⁽³⁾.

(1) المعنى والإعراب عند النحويين لعبد العزيز عيده ص 708

(2) نظرية الحروف العاملة لمادي عطية مطر ص 27

(3) الرد على النحاة لابن مضاء القرطبي ص 69

وقد أثار هذا الرأي بما فيه من جرأة كبيرة جدالا واسعا بين الدارسين في عصرنا والذين أقبلوا على كتاب الرد على النحاة عند ظهوره محققا⁽¹⁾، ومما فُسِّر به ذلك الإقبال قول أحدهم لا نجد تفسيراً مقنعاً لإقبال المعاصرين لنا على كتاب ابن مضاء إلا أنه صدر كتابه بعبارة: "قصدي في هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغني النحوي عنه، وأنبه على ما أجمعوا على الخطأ فيه" وكان أمر النحو يشغل العلماء والمثقفين ورجال التربية في هذه الفترة ومن هنا أقبلوا عليه يدرسون، ولعلهم قد وجدوا فيه ما وجدنا، وأدركوا أن ابن مضاء قد أثار الظماً فيهم دون أن يرويه⁽²⁾.

ولم تسلم نظرية العامل من دعاوى المعاصرين للإغائها. فقد نادى بذلك زمرة من بني جلدتنا فضلاً عن المستشرقين الحاقدين، ومن أبرز من حملوا لواء هذه الدعوة من العرب نجد (إبراهيم مصطفى ومهدي مخزومي وتام حسان)⁽³⁾.

ولأجل كل هذا ولإسكات الطاعنين على مرتكزات الكلام العربي وأنظمتها المحكمة منذ القديم، تصدى عبقرى اللغة والبلاغة الإمام عبد القاهر الجرجاني (471هـ) لهؤلاء المزهدين في النحو وأسس فاستطاع بعقله المبدع ومقدرته البارة أن يتخذ من تلك النقطة المعابة (نظرية العامل) التي أرادوا أن يجعلوها منها منطلقاً لهدم النحو استطاع هو أن يتخذ منها مرتكزاً لانطلاق نحو نظرية جديدة في عالم اللغة إلى يومنا هذا⁽⁴⁾.

فكان أن كتب الجرجاني رسالته في العوامل التي تبين فهمه الدقيق لنظام اللغة وحسن تمثله كلام من سبقوه من أئمة اللغة، بل وجعل النظرية برمتها شرطاً في صحة النظم جامعاً بين التركيب والدلالة وفي هذا يقول الجرجاني في دلائله ومما ينبغي أن يعلمه الإنسان ويجعله على ذكر، أنه لا يتصور أن يتعلّق الفكر بمعاني الكلم أفراداً ومجردة من معاني النحو، فلا يقوم في وهم ولا يصحّ في عقل أن يتفكّر متفكراً في معنى فعلٍ من غير أن

(1) أول من حققه وأخرجه من بين المخطوطات د. شوقي ضيف

(2) محقق كتاب الرد على النحاة في مقدمته وهو محمد إبراهيم البنا ص 46

(3) الأحكام النحوية للدبيلة مزوز (الصفحات : 227 - 249 - 274)

(4) مقدمة محقق شرح العوامل المائة للجرجاني شرح خالد الأزهرى ص 19

يريد إعماله في اسم، ولا أن يتفكر في معنى اسم من غير أن يريد إعمال فعلٍ فيه وجعله فاعلاً له أو مفعولاً⁽¹⁾.

ولا بد عند الحديث عن مركزية نظرية العامل في النحو العربي من التعرّيج باختصار على قضية أخرى لا تقل خطورة عن سابقتها ألا وهي أصالة الإعراب في اللغة العربية فثمة علاقة مباشرة بينه وبين العامل كونه الأثر الظاهر الذي يجلبه العامل⁽²⁾. وهذا الإعراب (خاصية العربية المميزة) والذي انبرى لتفسيره عباقرة النحو في نظريتهم الخالدة قد تعرض أيضاً للتشكيك في أصالته من طرف قطرب (ت 206هـ)، حيث نقلت لنا كتب التراث مقولته الشاذة التي قدم فيها ما عدّه علة إعراب كلام العرب زاعماً أنه غير خاضع لنظام ثابت⁽³⁾.

وبقي هذا الادعاء فريداً في تاريخ العربية إلى أن أعيد إحياءه في ثوب معاصر، يقول إبراهيم السمرائي بعد أن علق على النظرة السطحية لقطرب التي عدّت فيها الإعراب ظاهرة لفظية بحتة ومن ذهب مذهب قطرب من المحدثين الدكتور إبراهيم أنيس، ولكنه حلاً له أن يلتزم بالرأي مفصلاً فيه وكأنه أول من قال بهذا الرأي⁽⁴⁾.

ونقول ختاماً إن تلك المحاولات التي تدعي تجديد أو إحياء لنحو عربيتنا قد باءت بالفشل ولم تقدم بديلاً مقنعاً وبقيت نظرية العامل قوية راسخة لا تهافت فيها ولا هلهلة، وبقي الإعراب الخاصية الفريدة للعربية. ولا يسع الناظر في عمل النحاة الأوائل إلا أن يعجب بمجهوداتهم ويُعظّم تلك العقول الجبارة التي اهتمت إلى تعقيد تلك الأنظمة.

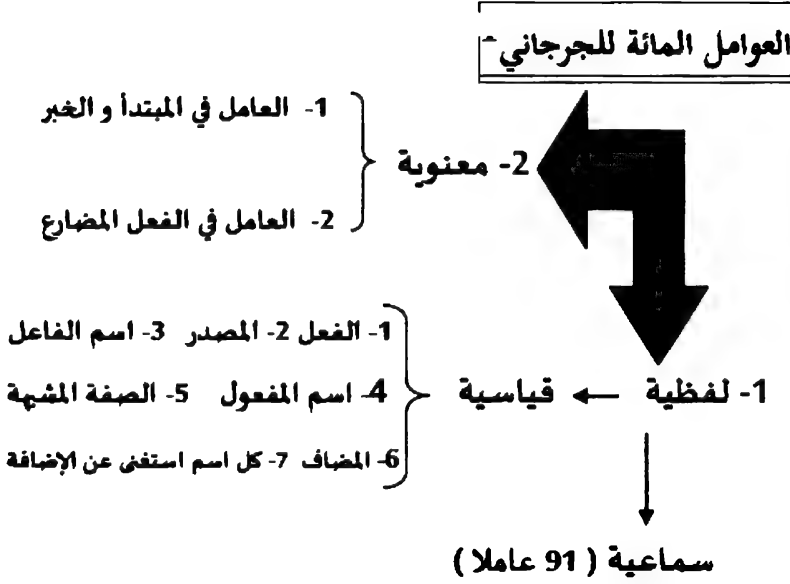
(1) دلائل الإعجاز للجرجاني ص 410

(2) همع الموامع للسيوطي ج 1 ص 53

(3) نقل الزجاجي مقولة قطرب وردّ عليها ردّاً مفحماً في كتابه الإيضاح ص 70

(4) دراسات في اللغة لإبراهيم السمرائي ص 13

خطاطة تتضمن العوامل المائة للجرجاني⁽¹⁾



عوامله	النوع
من - إلى - في - حتى - السلام - رب - على - الكاف - مذ - منذ - الباء واو القسم وتأؤه وبأؤه - حاشا - عدا - خلا	1- حروف الجر (17)
إن - أن - كأن - لكن - ليت - لعل	2- حروف تنصب الاسم وترفع الخبر (6)
- ما النافية المشبهة بكيس - لا النافية المشبهة بكيس	3- حرفان يرفعان الاسم وينصبان الخبر
- واو المعية - إلا للاستثناء - يا - أيا - هيا - أي - الهمزة	4- حروف تنصب الاسم (7)
أن - لن - إذن - كي	5- حروف تنصب الفعل المضارع (4)
إن الشرطية - لم - لما - لا الناهية - لام الأمر	6- حروف تجزم الفعل المضارع (5)
من - أي - ما - متى - مهما - أين - حيثما - إذا - أنى	7 - أسماء تجزم الفعل المضارع (9)

⁽¹⁾ ملخص من العوامل للجرجاني مع شرحه لخالد الأزهرى

النوع	عوامله
8 - أسماء تنصب نكرات على التمييز (4)	عشرة إذا ركبت و ألفاظ العقود - كم للاستفهام - كأي - كذا وهي كناية عن العدد
9- أسماء الأفعال (9)	رويد - بله - دونك - جهل - عليك - هاء - هيات - سرعان - شتان
10- الأفعال الناقصة (13)	كان - صار - أصبح - أمسى - أضحى - ظل - بات - مازال - ما برح - ما فتئ - ما انفك - مادام - ليس
11- أفعال المقاربة (4)	عسى - كاد - كرب - أوشك
12- أفعال المدح والذم (4)	نعم - بئس - حبذا - ساء
13 - أفعال الشك واليقين (7)	ظن - حسب - خال - علم - رأى - وجد - زعم

ب- تقسيمات النحاة لحروف المعاني

أورد السيوطي في الأشباه والنظائر تقسيمات عديدة للحروف، ويمكن تصنيفها وفق الاعتبارات الأربع التالية:

باعتبار: 1- بنيتها 2 - عملها 3 - وظيفتها الإجمالية 4- وظيفتها التفصيلية

ولعل أجمع تقسيم ضَمَّ هذه الاعتبارات السابقة هو تقسيم الأندلسي في شرح (المفصل)، يقول السيوطي نقلاً عنه أعلم أن للحروف انقسامات كثيرة، فتقسم إلى ما يكون على حرف واحد وإلى ما يكون على اثنين فصاعداً إلى خمسة نحو لكن، والزائد على حرف إما أن يكون مفرداً أو مركباً نحو من وإلى وإما ولولاً. (قلت): وهذا التقسيم باعتبار البنية.

ويضيف وتنتقسم أيضاً إلى عاملة وغير عاملة وهذا هو الصنف الخاص بالعمل.

وقال وتنتقسم إلى مختص بأحد القسمين وغير مختص، وقد قيل إن الحرف إما أن يميء بمعنى في الاسم خاصة نحو لام التعريف وحرف الإضافة والنداء وغير ذلك، أو في الفعل خاصة نحو قد والسين وسوف والجوازم والنواصب، أو رابطاً بين اسمين أو بين فعلين كحروف العطف، أو بين فعل واسم كحروف الجر، أو بين جملتين كحروف الشرط، أو

داخلا على جملة تامة قارنا لمعناها نحو إن، أو زائدا للتأكيد نحو الباء في نحو ليس زيد بقائم⁽¹⁾.
وتضمن هذا الجزء من كلام الأندلسي التقسيم باعتبار الوظيفتين الإجمالية والتفصيلية.
والذي يهمنا من كل هذه التقسيمات في هذه الدراسة هو التقسيم الثاني أي باعتبار
عمل الحروف.

ج- عدة الحروف العاملة والخلاف حولها

يجدر بنا قبل الحديث عن عدة هذه الحروف أن نورد العدد الإجمالي لنوعيتها العامل والمهمل كما أشارت إليه بعض الكتب وقد اختلفت في حصرها اختلافا واضحا:

- ذكر الرماني (388هـ) في كتابه "معاني الحروف": ثمانية وستين حرفا
- وأما الهروي (415هـ) فذكر منها في "الأزھية": واحدا وأربعين حرفا
- وعدها المالقي (702هـ) في "رصف المباني": خمسة وتسعين حرفا
- وبلغ بها المرادي (749هـ) في "الجنى الداني": خمسة ومائة حرف
- وذكر ابن هشام (761هـ) في "المغني": تسعة وتسعين حرفا
- وأوصلها السيوطي (911هـ) في "الإتقان": اثني عشر ومائة حرف

وأما الحروف العاملة فلم تلق هي الأخرى اتفاقا وإجماعا على عددها، قال ابن بابشاذ (469هـ) عند حصره لها "إن الحروف العاملة مشكلة جدا"⁽²⁾. وقد أظهرت كتب التراث مادة خلافة بين النحويين في عمل هذا الحرف أو ذاك.

ونورد هاهنا كلام كل من المرادي والمالقي حول الحروف العاملة بوصفهما أكثر من استوعبها في مصنفيهما، وبعد ذلك نخلص إلى أسباب نشوب الخلاف بين النحاة حول الحكم بعمل بعض الحروف من عدمه. يقول المرادي: "قد علم، مما سبق، أن الحرف قسمان: عامل، وغير عامل. فالعامل هو ما أثر فيما دخل عليه رفعاً، أو نصباً، أو جرّاً، أو جزمّاً. وغير

(1) الأشباه والنظائر للسيوطي ج 2 ص 18

(2) شرح المقدمة المحسبة لابن بابشاذ ص 216

العامل بخلافه، ويسمى المهمل. ثم إن العامل قسمان: قسم يعمل عملاً واحداً، وقسم يعمل عملين.

فالأول إما ناصب فقط، كنواصب الفعل، وإلا في الاستثناء، وواو "مع" عند من يراهما عاملين. وإما جار فقط، وهو حروف الجر. وإما جازم فقط، وهو حروف الجزم. وليس في الكلام حرف يعمل الرفع فقط، خلافاً للفراء في قوله: إن "لولا" ترفع الاسم الذي يليها، في نحو: لولا زيد لأكرمتك ومذهب البصريين أن الاسم، بعدها، مرفوع بالابتداء. والثاني قسم واحد، ينصب ويرفع، وهو "إن" وأخواتها، و"ما" الحجازية وأخواتها. وزاد بعض المتأخرين قسماً آخر، يجر ويرفع. قال: وهو "لعل" خاصة، على لغة بني عقيل. وليس كما ذكر، فإن "لعل" على هذه اللغة جارة فقط. ولرفع الخبر بعدها وجه غير ذلك⁽¹⁾.

ويقول المالقي الذي وصلت عدة الحروف العاملة عنده إلى أربعة وأربعين حرفاً وتنقسم العاملة من هذه الحروف، لازمة كانت أو غير لازمة، من جهة عملها، أربعة أقسام: قسم عامل رفعا ونصباً في الأسماء، وقسم عامل جراً فيها، وقسم عامل نصباً في الأفعال، وقسم عامل جزماً فيها. فالعامل رفعا ونصباً في الأسماء نوعان، كلاهما مركب: نوع يرفع الاسم وينصب الخبر، وذلك ثلاثة أحرف وهي: ما وليس ولا عند بعضهم، ونوع ينصب الاسم ويرفع الخبر وذلك تسعة أحرف وهي: إن وأَنْ وإنْ وأنْ وكأَنَّ وولكنْ وليت ولعلْ وغَنْ. والعامل جراً فيها من المفردات خمسة أحرف وهي: الباء والتاء والواو والكاف واللام، ومن المركبات سبعة عشر حرفاً وهي: إلى وحاشا وحتى وخلا ورب ومذ ومنْ ومُنْ ومنذ ومع وكَي ولولا - على رأي - وعلْ وعدا وعن وعلى وفي، والعامل نصباً في الأفعال خمسة أحرف مركبات وهي: أنْ و لنْ وإذن وكَيما وكَي، والعامل فيها جزماً من المفردات حرف واحد وهو اللام. ومن المركبات أربعة أحرف وهي: لم ولما وإنْ وإذْ مقرونة بـ"ما"⁽²⁾.

(1) الجنى الداني للمرادي ص 28

(2) رصف المباني للمالقي ص 100

وترجع أسباب الخلاف بين النحاة في إعمال بعض الحروف أو إهمالها إلى اختلاف منطلقاتهم في تحديد قواعد العمل وشروطه وقد يرجع بعضها للغات العرب⁽¹⁾.
أما ما يخص المسألة الأولى فقد اشترط النحاة في عمل الأداة ثلاثة شروط:

- الاختصاص

- شبه الفعل

- عدم الفصل بين العامل والمعمول غالباً⁽²⁾

غير أن أكثر اختلافهم ركز على الشرط الأول وهو الاختصاص والذي يراد به لزوم الحرف لقسيم معين (الاسم أو الفعل) فإذا دخل الحرف عليهما لم يكن مختصاً ثم لم يكن عاملاً. ومن ثمة اختلفوا في عمل بعض الحروف كـ "حتى" و"كي" و"ما الحجازية" وغيرها. وقد اتخذ العلماء هذا الشرط من بين أسس تقسيمات الحروف وذلك ما يؤكد كلام ابن حمدون في حاشيته على المكودي حيث أورد تقسيماً للحرف على أساس الاختصاص يقول "قد حقق العلامة أبو عبد الله سيدي محمد الزروالي أن الحروف أقسام ثمانية: قسم مشترك ولا يعمل. ثانيها: ما هو مشترك ويعمل على خلاف الأصل كـ "ما" و"لا" وإنما خرجتا عن أصلهما تشبيهاً لما بـ "ليس". ثالثها: ما يختص بالاسم كـ "في" فيعمل الجر على الأصل. رابعها: ما يختص بالاسم ويعمل العمل غير الخاص بالاسم وهو إن وأخواتها وخرجت عن العمل الخاص لشبهها بالفعل في المعنى، والفعل يرفع وينصب فكذلك ما أشبهه. خامسها: ما يختص بالاسم ولا يعمل شيئاً على خلاف الأصل كـ "أل" التعريفية وإنما لم تعمل لشدة اتصالها بالاسم فهي كـ الجزء منه. سادسها: ما يختص بالفعل كـ "لم" فيعمل الجزم على الأصل. سابعها: ما يختص بالفعل أيضاً ويعمل النصب على خلاف الأصل كـ "كن" وإنما خرجت عن الأصل تشبيهاً لها بـ "ليس" في نفي الحال. ثامنها: ما يكون مختصاً بالفعل ولا يعمل شيئاً كـ "قد" والسين وسوف وإنما لم تعمل لأنها صارت كـ الجزء منه فهي بمنزلة "أل" التعريفية في الأسماء⁽³⁾.

(1) الخلاف النحوي في الأدوات لعامر بلحاف ص 111

(2) نظرية الحروف العاملة لهادي مطر ص 6 و 17

(3) حاشية ابن حمدون على المكودي ص 36

ونشير أخيرا إلى أن بعض هذه الحروف العاملة قد يكف عن العمل ومن أسباب كفها⁽¹⁾:

- 1- الكف عن العمل بزيادة حرف بعد العامل (مثل زيادة "ما بعد" إن).
- 2- التقديم، كتقديم خبر "ما النافية المشبهة بـ"ليس" على اسمها.
- 3- انتقاض معنى النفي، كاستخدام "إلا" في باب "ما" الحجازية.
- 4- التخفيف، كما في باب إن وأخواتها.
- 5- التعريف، كتعريف الاسم في بابي "لا المشبهة بـ"ليس" و"ما النافية للجنس".
- 6- التكرار، كتكرار "لا النافية للجنس"، نحو (لا حول ولا قوة إلا بالله).
- 7- إهمال الحروف العاملة بدخول عوامل أخرى عليها، كدخول "لم" على "إن" الشرطية.
- 8- إهمال العامل في لغات العرب، كما في "ما التيمية"، و"لا العاملة عمل ليس" عند الحجازيين.

(1) الخلاف النحوي لعامر بلحاف ص 154

وفيما يلي جرد لحروف الجر الواردة في سورة الأعراف والتي ستُنصب عليها الدراسة التطبيقية في الفصول اللاحقة⁽¹⁾

حرف الجار	مرات وروده
1- من	155
2- إلى	29
3- في	62
4- اللام	108
5- الباء	129
6- عن	34
7- على	54
8- الكاف	06
9- واو القسم	06
المجموع	583

3- مصنفات حروف المعاني

أ- التراثية القديمة

اهتم علماء اللغة والنحو والبلاغة والمتفلسفة بحروف المعاني ووضعوا فيها مصنفات لأنها كما قال المالقي في خطبته أكثر دورا ومعاني معظمها أشد غورا، وتركيب أكثر الكلام عليها، ورجوعه في فوائده إليها⁽²⁾. فعلماء اللغة تناولوها من ناحية مخارجها، وأصواتها وإبدالها، وإعلاها، وبنيتها، ودلالاتها. وعلماء النحو تناولوها من ناحية إعمالها وإهمالها وزيادتها وحذفها وشروطها في ذلك، ومعانيها. وأما علماء البلاغة فقد عاجلجوها من ناحية

(1) هذا الجرد مستفاد من كتاب: معجم الحروف والمعاني في القرآن الكريم لمحمد حسن الشريف.

(2) رصف المباني للمالقي ص 97

دلالاتها المختلفة وأوجه استعمالها حسب مقتضى الحال، وأثارها في تغير دلالة الكلام، ويشاركهم في هذه الناحية من دراسة الحروف، علماء التفسير وعلماء الأصول⁽¹⁾.

ويمكن تقسيم المصنفات التي اختصت بدراسة الحروف إلى مجموعتين:

1- المصنفات العامة :

(وتشمل الكتب النحوية واللغوية والقرآنية والأصولية).

فأما الكتب النحوية فدرست الحروف ضمن مباحث النحو وأفردت لها أبواباً خاصة وعلى هذا سارت الكتب الأمهات كالكتاب لسيبويه والمقتضب للمبرد وكتاب الأصول لابن السراج والمفصل للزمخشري وشرح التسهيل لابن مالك وجمع الهوامع للسيوطي. وسارت على المنهج نفسه كتب التفسير ومعاني القرآن وعلومه ككتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة 210هـ ومعاني القرآن للأخفش 215هـ وتفسير جامع البيان للطبري 310هـ والكشاف للزمخشري 538هـ والبحر المحيط لأبي حيان 745هـ والبرهان في علوم القرآن للزركشي 794هـ والإتقان في علوم القرآن للسيوطي 911هـ. كما عمد بعض علماء اللغة في مصنفاتهم إلى أفراد أجزاء خاصة للحروف وأنواعها، ومن تلك المصنفات المعاجم اللغوية: كالعين للخليل وتهذيب اللغة للأزهري 370هـ ولسان العرب لابن منظور وكتاب الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامهم لابن فارس وفقه اللغة وسر العربية للثعالبي 429هـ. كما اهتم الأصوليون والفقهاء بدراسة الحروف وضمنوها كتبهم ومن ذلك نجد: كتاب المنخول والمستصفي للغزالي 505هـ والإحكام في أصول الأحكام للآمدي 631هـ.

2- المؤلفات المختصة بالحروف

ذكر محقق⁽²⁾ كتاب حروف الهجاء للمزني عدداً من هذه المصنفات التي اعتنت بدراسة حروف المعاني فقط وأخرى أفردت للمباني مع إلمام بالمعاني، وضمنها دراسات شاملة لا تختص بحرف معين ومجموعة أخرى من الكتب أفردت لحرف واحد أو لأداة

(1) حروف الجر وأثرها في الدلالات لمحمد الناغوري ص 28

(2) حروف الهجاء للمزني ج 1 ص 198

- واحدة. وقد أوصلها الباحث إلى اثنين وستين كتابا (المفقود والمخطوط والمطبوع) وسنكتفي هنا بذكر المصنفات المطبوعة مرتبة ترتيبا هجائيا مع التعليق على أهمها⁽¹⁾:
- 1- الأزهية في علم الحروف لعلي بن محمد الهروي (415 هـ): شرح فيه حروف المعاني دون التزام منهج واحد في الترتيب والشرح.
 - 2- الألفات لابن خالويه (370 هـ) وقصره على الهمزة والألف وأنواعهما في العربية.
 - 3- الجنى الداني في حروف المعاني: للحسين بن قاسم المرادي (749 هـ): توسع مؤلفه في مقدمته التي يشرح فيها حد الحرف وجملة معانيه وأقسامه، ورتب حروف المعاني حسب بنيتها فبدأ بالأحادي وانتهى بالخماسية.
 - 4- جواهر الأدب لعلاء الدين بن علي الإربلي (631 هـ): وهو معجم للحروف العربية رتب فيه الحروف حسب بنيتها، فبدأ بالأحادية وانتهى بالخماسية، تجاوز فيه المفهوم التقليدي لحروف المعاني، وتناول مجمل حروف العربية.
 - 5- الحروف لأبي الفضائل الرازي (631 هـ) وهو كتاب مختصر يبحث في التقسيمات المختلفة لحروف الهجاء ولا يبحث في حروف المعاني.
 - 6- الحروف للفارابي 339 هـ.
 - 7- الحروف لأبي الحسين المزني من علماء القرن 4 هـ يشرح فيه مصنفه حروف المعاني بمنهج مطرد.
 - 8- حروف المعاني لأبي القاسم الزجاجي (340 هـ): شرح فيه سبعة وثلاثين ومائة حرف من حروف المعاني، وأدخل فيه ألفاظا كثيرة لم يعتبرها اللاحقون من حروف المعاني. ويعتبر الزجاجي أول من أفرد مصنفا مستقلا لحروف المعاني.
 - 9- ذخيرة التلا في أحكام (كلا) للمحلي الحازمي
 - 10- رسالة في أسباب حدوث الحرف للفيلسوف أبي علي بن سينا (428 هـ) وحلل فيه مخارج الحروف وسبب حدوثها وتشريح الحنجرة واللسان والأسباب الجزئية لحدوث كل حرف عربي وغير عربي.

(1) بعض التعليقات من مقدمة معجم حروف المعاني في القرآن الكريم لمحمد الشريف الصفحات (ش - ت - ث)

- 11- رسالة في الحروف العربية: منسوبة للنضر بن شميل (203هـ).
- 12- رصف المباني في حروف المعاني: لأحمد المالقي (702هـ) يسير فيه مؤلفه على منهج مترابط منظم مرتب على ترتيب حروف المعجم، قصره على حروف المعاني، مع الأخذ بالمفهوم الموسع لها الذي يتجاوز الأدوات.
- 13- سر صناعة الإعراب لأبي الفتح عثمان بن جني (392هـ) يمتاز بكونه أول كتاب مستقل تناول حروف المباني من جميع النواحي غارجها وصحيحها ومعتلها.
- 14- شرح الألفات لأبي بكر بن الأنباري (328هـ).
- 15- كفاية المعاني في حروف المعاني لعبد الله الكردي البيتوشي.
- 16- اللامات لأبي القاسم الزجاجي (340هـ): عرض لإحدى وثلاثين لاما، أما طريقته في دراستها فهي ذكر اللامات ومواقعها في كلام العرب وكتاب الله عز وجل ومعانيها وتصرفها، والاحتجاج لكل موقع من مواقعها وما بين العلماء في بعضها من الخلاف⁽¹⁾.
- 17- اللامات لابن فارس (390هـ).
- 18- اللامات للنحاس (338هـ).
- 19- اللامات للهروي (415هـ).
- 20- معاني الحروف لأبي الحسن علي الرماني (384هـ).
- 21- منازل الحروف للرماني (أيضا): وهو كتيب صغير حصر فيه مصنفه طائفة من حروف المعاني وشواهدا.
- 22- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب: لابن هشام الأنصاري (761هـ) ورغم أن هذا الكتاب ضم أبوابا من النحو مختلفة، إلا أن نصفه الأول جعله لحروف المعاني وقد نال الكتاب شهرة واسعة واعتبر من المراجع الأساسية لحروف المعاني وتجاوزت شهرته الكتب التي عرضت لحروف المعاني وحدها، التزم فيه مصنفه منهجا واضحا، ورتبه على حروف المعجم .

(1) اللامات لعبد الهادي الفضلي ص 9

ولقد فات محقق كتاب "حروف الهجاء" ذكر المصنفات التالية:

- التحفة الوفية بمعاني حروف العربية لإبراهيم السفاقي (742 هـ).
- رسالة كلاً في القرآن لأحمد بن رستم الطبري (المتوفى أوائل القرن الرابع الهجري).
- الاستغناء في أحكام الاستثناء لشهاب الدين القرافي (682 هـ) وجعله لأدوات الاستثناء.
- مصابيح المغاني في حروف المعاني للموزعي (825 هـ): امتاز هذا الكتاب بالاستقصاء والشمول وذلك راجع لاستفادته من منهج ابن هشام في كتابه المغني لكنه زاد على ذلك بما نقله عن المؤلفات الأخرى فأثرت بذلك مادته العلمية وأتى على أدوات لم يأت بها ابن هشام مستفيداً من كل كتاب وقع في يده.

ونشير هنا إلى أن بعض المؤلفات في التراث العربي تحمل اسم (حروف) غير أنها تتعد في طرحها عن مفهوم الحرف أو الأداة. ومن هذه المؤلفات (ثلاثة كتب في الحروف) التي حققها رمضان عبد التواب، ينسب الأول للخليل بن أحمد الفراهيدي (175 هـ) والثاني لابن السكيت (244 هـ) والثالث لأحمد بن محمد الرازي (643 هـ). فطرح الخليل في كتابه معجمي (يقول مثلاً: التاء: البقرة التي تحلب...)، أما كتاب ابن السكيت فهو خاص بالكلمات التي يتكلم بها في غير مواضعها، أما كتاب الرازي فهو في صفات الحروف ومخارجها والترتيب الأبجدي..⁽¹⁾.

ب - الكتب الحديثة:

وهذه بعض الكتب المؤلفة في العصر الحديث والتي دُكرَ بعضها في مقدمة معجم حروف المعاني في القرآن⁽²⁾ إضافة إلى ما وقفت عليه وأفدت منه وجعلته من مراجع دراسي وهي:

(1) اللامات لعبد الهادي الفضلي ص 29

(2) معجم حروف المعاني القرآن لحمد حسن الشريف ص " ث "

- 1- الأدوات النحوية في كتب التفسير لمحمود الصغير.
- 2- تناوب حروف الجر في لغة القرآن لمحمد حسن عواد.
- 3- الحروف العاملة في القرآن بين النحويين والبلاغيين لهادي عطية مطر الهلالي.
- 4- حروف المعاني بين دقائق النحو ولطائف الفقه لمحمود سعيد وهو بحث شامل في حروف المعاني بين استعمالاتها النحوية والفقهية.
- 5- دراسات لأسلوب القرآن لمحمد عبد الخالق عزيمة وهو جهد دراسي ضخم، أمضى فيه مؤلفه ثلث قرن من الزمان، مستقرنا أسلوب القرآن الكريم في جميع رواياته، متناولا جميع تطبيقات أبواب النحو والصرف في كتاب الله. وكان القسم الأول المكون من ثلاثة أجزاء هو الأكثر إثارة للاهتمام، إذ خصصه لحروف المعاني في القرآن الكريم.
- 6- اللامات لعبد الهادي الفضلي وفيه يقدم دراسة نحوية شاملة للامات في اللغة العربية.
- 7- معجم الأدوات والضمائر في القرآن الكريم لإسماعيل عمايرة وعبد الحميد مصطفى السيد.
- 8- معجم حروف المعاني لأحمد جميل شامي قدم له بشرح عن حروف المعاني ثم أوردها مرتبة حسب بنيتها.
- 9- مقدمة لدرس لغة العرب لعبد الله العلايلي وهو كتاب ظهر سنة 1938م وتضمن طروحات جريئة حول ظواهر اللغة العربية ومناهج البحث المعجمي فيها ومن بينها ظواهر نشوء الحروف وإمكان وجود دلالات لها وتطور الأصوات والحروف والصيغ
- 10- موسوعة الحروف في اللغة العربية لإميل بديع يعقوب وهي من أشمل ما وضع في هذا الباب من معاجم.

ثانياً: حروف الجر وأحكامها النحوية

1- تعريفها وتسميتها

لم يورد جمهور النحاة عند حديثهم عن حروف الجر حداً دقيقاً لها وإنما اكتفوا بذكر اختلاف تسمياتها بين الكوفيين والبصريين. ومع ذلك فإننا نجد في بعض تفسيراتهم لأسباب التسمية إشارات للتعريف. ومن أوضح هذه التعريفات قول الأزهري (905هـ): «وحروف الجر: ما وضع للإفضاء بفعل أو شبهه أو معناه إلى ما يليه وهو الاسم الصريح ثم طفق يشرحه بقوله (فالفعل): نحو: مررت بزيد. فإن الباء أفضى معنى الفعل إلى الاسم الصريح وهو زيد و(شبه الفعل): نحو: أنا مار بزيد، فإن الباء أفضى معنى مار وهو شبه الفعل إلى زيد، و(معنى الفعل): نحو زيد في الدار لإكرامك: أي استقر فيها له⁽¹⁾».

وأطلق النحويون على هذه الحروف مسميات منها:

أ- حروف الجر

يقول الصبان معللاً سبب استحقاقها هذا الاسم «وإنما سميت حروف الجر إما لأنها تجر معاني الأفعال إلى الأسماء، أي توصلها إليها فيكون المراد من الجر المعنى المصدرى..... وإما لأنها تعمل الجر فيكون المراد بالجر الإعراب المخصوص كما في قولهم حروف النصب وحروف الجزم⁽²⁾».

ويزيد الأزهري الأمر توضيحاً فيقول «إنها تجر معاني الأفعال إلى الأسماء، لأنك إذا قلت: «مررت بزيد» فاتصل معنى المرور بزيد. وقيل: تسميتها بالحروف باعتبار عملها، فيكون من قبيل تسمية المؤثر باسم الأثر، كما سميت حروف الجزم لأن عملها الجزم⁽³⁾».

(1) العوامل للجرجاني مع شرحه لخالد الأزهري ص 87

(2) حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ج 2 ص 317

(3) شرح عوامل الجرجاني المائة الأزهري ص 89

ب- حروف الإضافة

وعن هذه التسمية يقول ابن يعيش أعلم أن هذه الحروف تسمى حروف الإضافة لأنها تضيف معاني الأفعال قبلها إلى الأسماء بعدها⁽¹⁾.

ولعل من أطلق هذه التسمية على حروف الجر انتزعها من كلام سيبويه عندما استعمل فعل الإضافة عند حديثه عنها يقول "وأما الباء وما أشبهها فليست بظروف ولا أسماء ولكنها يضاف بها إلى الاسم ما قبله أو بعده"⁽²⁾.

ويعلق السيرافي فيقول "ومعنى هذا: أن حروف الجر تصرف الفعل التي هي صلته إلى الاسم المجرور بها. ومعنى إضافتها إلى الفعل: ضمها إياه واتصاله إلى الاسم كقولك: رغبت في زيد، وقمت إلى عمرو. ف"في" أوصلت إلى زيد الرغبة و"إلى" أوصلت القيام إلى عمرو"⁽³⁾.

ج- حروف الصفات

يذكر السيوطي هذه التسمية بعد ذكر السابقتين فيقول "وحروف صفات؛ لأنها تحدث صفة في الاسم فقولك جلست في الدار، دلت "في" على أن الدار وعاء للجلوس"⁽⁴⁾.
ويعلل الأزهري أيضاً هذه التسمية فيقول "وحروف صفات لأنها تحدث صفة في الاسم من ظرفية أو غيرها"⁽⁵⁾.

ويضيف ابن يعيش أنها من اختيارات الكوفيين مبينا سبب تسميتهم لها بذلك فيقول "وقد يسميها الكوفيون حروف الصفات؛ لأنها تقع صفات لما قبلها من التكرات"⁽⁶⁾.

(1) شرح المفصل لابن يعيش ج 8 ص 7

(2) الكتاب ج 1 ص 420

(3) شرح السيرافي للكتاب ج 2 ص 312

(4) همع الهوامع للسيوطي ج 2 ص 331

(5) شرح التصريح على التوضيح للأزهري ج 1 ص 630

(6) شرح المفصل لابن يعيش ج 8 ص 7

2- عدة حروف الجر والخلاف فيها

تفاوت نظر النحاة إلى حروف الجر وعددها فمنهم من جعلها ثمانية عشر حرفاً كما فعل سيبويه، وقد ذكرها متفرقة في كتابه وهامي ذي حسب مواضع ذكره لها:

1- الموضع الأول يقول فيه فأما الذي ليس باسم ولا ظرف فقولك: مررت بعبد الله وهذا لعبد الله وما أنت كزيد وبالكبر وتالله لا أفعل ذاك ومن وفي ومذ وعن ورب وما أشبه ذلك وكذلك أخذته عن زيد وإلى زيد⁽¹⁾.

ويقول في آخر الباب⁽²⁾ "وإذا قلت: بالله ووالله وتالله فإنما أضفت الحلف إلى الله سبحانه".

2- وقال في موضع آخر منذ، فيمن جربها لأنها بمنزلة من في الأيام⁽³⁾.

3- وقال في موضع آخر "وأما حاشا فليس باسم، ولكنه حرف يجر ما بعده كما تجر حتى ما بعدها، وفيه معنى الاستثناء. وبعض العرب يقول: ما أثناني القوم خلا عبد الله، فيجعل خلا بمنزلة حاشا⁽⁴⁾".

4- وقال في مكان آخر من كتابه "وذلك لولاك ولولاي إذا أضمرت الاسم فيه جُـرْ، وإذا أظهرت رفع⁽⁵⁾".

5- ثم قال في موضع آخر "وبعض العرب يجعل كي بمنزلة حتى وذلك أنهم يقولون: كيـمه في الاستفهام فيعملونها في الأسماء كما قالوا حتى مه، وحتى متى وله فمن قال كيـمه فإنه يضمـر أن بعدها وأما من أدخل عليها اللام ولم يكن من كلامه كيـمه فإنها عنده بمنزلة أن وتدخل عليها اللام كما تدخل على أن ومن قال كيـمه جعلها بمنزلة اللام⁽⁶⁾".

(1) الكتاب ج 1 ص 419 (باب الجر)

(2) نفسه ج 1 ص 421

(3) نفسه ج 1 ص 17

(4) نفسه ج 2 ص 349

(5) نفسه ج 2 ص 373

(6) نفسه ج 3 ص 6

6- أما "على" فتَقِلُّ عن سيبويه الخلاف في عدها حرف جر، ويذهب المرادي إلى أنه يعدها كذلك يقول في الجنى الداني "وذهب ابن طاهر، وابن خروف، وابن الطراوة، والزبيدي، وابن معزوز، والشلوبين في أحد قولييه، إلى أنها اسم، ولا تكون حرفاً. وزعموا أن ذلك مذهب سيبويه. (يقول المرادي): صرح سيبويه بهذا في باب (عدة ما يكون عليه الكلام). قيل: ويحتمل التأويل على أن يريد: ولا تكون إلا ظرفاً، إذا كانت اسماً. لأنه نص، في أول الكتاب، على أن "على" حرف⁽¹⁾.

ومن خلال ما سبق يتضح أن حروف الجر عند سيبويه ثمانية عشر حرفاً وهي: (الباء واللام والكاف وواو القسم وتأوّه ومن وفي ومذ ومنذ وعن ورب وإلى وعلى وخلا وحاشا وحتى وكى ولولا).

أما الجرجاني فقد ذكر سبعة عشر حرف جر ضمن عوامله المائة وهي "من وإلى وفي وحتى واللام ورب وعلى والكاف ومذ ومنذ والباء وواو القسم وتأوّه وبأوّه وحاشا وعدا وخلا"⁽²⁾.

بينما نجد أن المالقي قد أوصلها إلى اثنين وعشرين حرفاً يقول "والعامل جرا فيها من المفردات خمسة أحرف وهي: الباء والتاء والواو والكاف واللام، ومن المركبات سبعة عشر حرفاً وهي: إلى وحاشا وحتى وخلا ورب ومذ ومن وفي ومنذ ومع وكى ولولا - على رأي - وعلّ وعدا وعن وعلى وفي"⁽³⁾.

وبلغ بها أبو حيان خمسة وعشرين حرفاً كما أورد ذلك ابن هشام في شرحه لللمحة يقول "فحروف الجر: من وإلى وعن وعلى وفي وحاشا وخلا وعدا ورب ومتى ولعل وكى والباء واللام والكاف وحتى ومذ ومنذ والهاء والهمزة لاستفهام أو قطع ومن ومم ومم والتاء والواو ولولا"⁽⁴⁾.

(1) الجنى الداني للمرادي ص 473

(2) شرح العوامل المائة للأزهري ص 89

(3) رصف المباني للمالقي ص 101

(4) اللمحة البدرية لابن هشام ج 2 ص 239

وأما ابن مالك فكان وسطا وبلغت حروف الجر عنده عشرين حرفا وهذا هو المشهور فيها قال في الألفية⁽¹⁾:

هاك حروف الجر وهي من إلى حتى خلا حاشا عدا في عن على
مذ منذ رب اللام كي واو وتا والكاف والبا ولعل ومتى

ويقول ابن حمدون في حاشيته على شرح المكودي معلقا على هذين البيتين وقد زاد بعضهم الجر باثني عشر حرفا وقال: إن مجموع الحروف اثنان وثلاثون حرفا، وجعل منها ها التنييه وهمزة الاستفهام، والحق أن حروف الجر إنما هي عشرون كما ذكر الناظم⁽²⁾.

3- وظائفها النحوية والدالية

قبل حديثنا عن وظائف حروف الجر بشكل خاص نورد هاهنا كلاما لابن يعيش يبين فيه دواعي الجيء بحروف المعاني عامة فيقول فلان قيل ولم جيء بالحروف وما كانت الحاجة إليها فالجواب: أن حروف المعاني جُمعَ جيء بها نيابة عن الجمل ومفيدة معناها من الإيجاز والاختصار، فحروف العطف جيء بها عوضا عن أعطف، وحروف الاستفهام جيء بها عوضا عن أستفهم، وحروف النفي إنما جاءت عوضا عن أنفي، وحروف الاستثناء جاءت عوضا عن أستثني أو (لا أعني)، وكذلك لام التعريف نابت عن أعرف، التنوين نابت عن خف، وحروف الجر جاءت نائبة عن الأفعال التي هي بمعناها، فالباء نابت عن ألصق، والكاف نابت عن أشبه، وكذلك سائر الحروف، ولذلك من المعنى لا يحسن حذف حروف المعاني كحروف الجر ونحوها لأن الغرض منها الاختصار، واختصار المختصر إجحاف⁽³⁾.

(1) الألفية لابن مالك ص 64

(2) حاشية ابن حمدون على المكودي شرح الألفية ج 1 ص 306

(3) شرح المفصل لابن يعيش ج 8 ص 7

ولبيان وظائف حروف الجر لا بد من التعرّيج على أقسامها من حيث استعمالها أصلية وغير أصلية، وذلك لاختلاف الوظائف الدلالية والمعنوية تبعاً لكل قسم.

قسم النحاة حروف الجر من حيث أصالتها وعدمها ثلاثة أقسام: حروف أصلية - وماقد يشبهها - وحروف زائدة، وحروف شبيهة بالزائدة⁽¹⁾:

فأما الحرف الأصلي الخالص - وشبهه⁽²⁾ - فهو كل الحروف التي أوردها ابن مالك، إلا أربعة: "من" و"اللام" و"ألباء" و"الكاف"، فهذه الأربعة تستعمل أصلية حيناً وزائدة حيناً آخر، وإلا لعل "و"رب" فإنهما حرفا جر شبيهان بالزائد، وكذا "لولا" في رأي، ومن النحاة من يجعل "خلا" و"عدا" و"حاشاً" من حروف الجر الشبيهة بالزائدة⁽³⁾.

أما عن الوظيفة النحوية اللفظية لهذه الأقسام الثلاثة فهي جر الأسماء بعدها، فهذا الأثر الإعرابي هو عملها، والذي من أجله تسمت بحروف الجر كما مر سابقاً. أما وظائفها المعنوية فتختلف حسب كل قسم.

1- الوظيفة الدلالية لحرف الجر الأصلي:

إن حرف الجر الأصلي مع مجروره يقومان بمهمة مشتركة مزدوجة، كانت السبب القوي في مجيئهما وهي إتمام معنى عاملهما، واستكمال بعض نقصه بما يجلبانه معهما من معنى فرعي جديد.

وأحدهما وهو (حرف الجر الأصلي) يقوم بمنزلة الوسيط الذي يصل بين العامل والاسم المجرور، فيحمل معنى الأول إلى الثاني، ويجعل عامله اللازم متعدياً حكماً وتقديراً، ويعبر النحاة عن كل هذا تعبيراً اصطلاحياً هو أن الجار الأصلي - وشبهه - مع مجروره متعلقان بالعامل حتماً "... كما نفهم أيضاً ما يقولونه من أن الاسم المجرور بالحرف الأصلي

(1) النحو الوافي لعباس حسن ج 2 ص 434

(2) حرف الجر الشبيه بالأصلي هو لام الجر الزائدة زيادة غير عضه (النحو الوافي ج 2 ص 435)

(3) النحو الوافي ج 2 ص 449

- وشبهه - هو بمنزلة (المفعول به) لذلك العامل لوقوع معنى العامل عليه، كما يقع على المفعول به الحقيقي⁽¹⁾.

فالواجب يقتضي في كل الأحوال أن نبحت لحرف الجر الأصلي مع مجروره عن العامل المناسب لهما، ولا سيما إذا تعددت حروف الجر ومجروراتها، وتعددت معها الأفعال وأشباهاها، وأن نميزه ونستخلصه من غير المناسب، ولا نتأثر في اختياره بقربه من الجار والمجرور، أو بعده عنهما، أو تقدمه عليهما أو تأخره أو ذكره أو حذفه، وإنما نتأثر بشيء واحد هو ما يكون بين العامل وبينهما من ارتباط معنوي يحتم اتصاها به بطريقة تعلقهما به⁽²⁾.

وتعد مسألة التعلق هذه من بين أسباب وقوع الاختلاف بين معربي القرآن والمفسرين في تحديد معنى الآي، فإن من حروف الجر ما يحتمل التعلق بعاملين أو ثلاثة أو أكثر حسب تنوع العوامل ومثال ذلك ما أورده الزركشي في البرهان عند قوله تعالى: ﴿فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِقَائِنَتَا أَنْتُمَا وَمَنِ اتَّبَعَكُمَا الْغَلِبُونَ﴾⁽³⁾ قال وقوله: ﴿فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِقَائِنَتَا﴾ قال الشيخ عز الدين: الأحسن الوقف على إليكما لأن إضافة الغلبة إلى الآيات، أولى من إضافة عدم الوصول إليها، لأن المراد بالآيات العصا وصفاتها، وقد غلبوا بها السحرة ولم تمنع عنهم فرعون⁽⁴⁾. وهذا مرده إلى تنوع المتعلق به عند الوقف على أحد الموضعين، فإذا علقت ﴿بِقَائِنَتَا﴾ بـ ﴿يَصِلُونَ﴾ كان المعنى أنهم لا يصلون إلى موسى وهارون بسبب الآيات. وإذا علقت ﴿بِقَائِنَتَا﴾ بـ ﴿الْغَلِبُونَ﴾ كان المعنى أنهم غالبون بالآيات التي هي معجزات كريم الله عليه السلام.

(1) النحو الوافي ج 2 ص 438

(2) نفسه ج 2 ص 444

(3) القصص الآية 35

(4) البرهان في علوم القرآن للزركشي ج 1 ص 345

وسنورد في الشق التطبيقي من هذا البحث بحول الله أمثلة أخرى من هذا القبيل، حيث سيتضح أثر تحديد المتعلق به في اختلاف دلالات الآيات وهو ما سيُتخذ من بين المرجحات بين أقوال المفسرين والمعرين.

2- الوظيفة الدلالية لحرف الجر الزائد:

يجر هذا الحرف الزائد زيادة محضة الاسم بعده لفظاً، ويكون له مع ذلك محل من الإعراب، ثم هو لا يجلب معنى جديداً، وإنما يؤكد ويقوي المعنى العام في الجملة كلها... سواء أكان المعنى العام إيجاباً أم سلباً، ولهذا لا يحتاج إلى شيء يتعلق به، ولا يتأثر المعنى الأصلي بمحذفه نحو ﴿كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾⁽¹⁾ بمعنى (يكفي الله شهيداً) ومثل (ليس من خالق إلا الله) أي ليس خالق إلا الله⁽²⁾.

وإنما لم يتعلق الجار الزائد مع مجروره بعامل لأن التعلق والزيادة متعارضتان، إذ الداعي للتعلق هو الارتباط المعنوي بين عامل عاجز، ناقص المعنى واسم يكمل هذا النقص ولا يصل إليه أثر ذلك العامل إلا بمساعدة حرف جر أصلي - وشبهه-، أما الزائد فلا يدخل الكلام ليعين على الإكمال وإيصال الأثر من العامل العاجز إلى الاسم المجرور، وإنما يدخل الكلام لتأكيد معناه القائم وتقويته كله لا للربط⁽³⁾.

ومسألة زيادة الحروف في القرآن الكريم من مهمات المسائل التي شغلت المفسرين والمعرين والنحويين والأصوليين وغيرهم، وقد كانت موضع مناقشة عند مختلف طوائفهم، ولو تتبعنا آراءهم لوجدناهم منقسمين بين مثبت لها وناف، يقول الزركشي "والأكثر من ينكرون إطلاق هذه العبارة في كتاب الله ويسمون التأكيد. ومنهم من يسميه بالصلة ومنهم من يسميه المقحم"⁽⁴⁾. ويرى الزركشي أنه من الأولى ترك إطلاق لفظة الزيادة في كتاب الله

(1) الرعد 43

(2) النحو الوافي ج 2 ص 450

(3) نفسه ج 2 ص 451

(4) البرهان في علوم القرآن للزركشي ج 3 ص 70

قال "واعلم أن الزيادة واللغو من عبارة البصريين والصلة والحشو من عبارة الكوفيين قال سيبويه عقب قوله تعالى: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ﴾⁽¹⁾: إن [ما] لغو لأنها لم تحدث شيئا. والأولى اجتناب مثل هذه العبارة في كتاب الله تعالى فإن مراد النحويين بالزائد من جهة الإعراب لا من جهة المعنى فإن قوله: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَئِن لَّهُمْ﴾⁽²⁾ معناه: (ما لنت لهم إلا رحمة) وهذا قد جمع نفيا وإثباتا ثم اختصر على هذه الإرادة وجمع فيه بين لفظي الإثبات وأداة النفي التي هي (ما)⁽³⁾. ويضيف مبينا سبب ورود هذه الصلوات في القرآن يقول "وسئل بعض العلماء عن التوكيد بالحرف وما معناه إذ إسقاط الحرف لا يخل بالمعنى؟ فقال: هذا يعرفه أهل الطبائع إذ يجدون أنفسهم بوجود الحرف على معنى زائد لا يجدونه بإسقاط الحرف قال ومثال ذلك مثال العارف بوزن الشعر طبعا فإذا تغير البيت بزيادة أو نقص أنكره وقال: أجد نفسي على خلاف ما أجده بإقامة الوزن فكذلك هذه الحروف تتغير نفس المطبوع عند نقصانها ويجد نفسه بزيادتها على معنى بخلاف ما يجدها بنقصانها"⁽⁴⁾.

وسيكون لنا مزيد تفصيل حول هذه الحروف التي يقولون عنها زائدة، وذلك عند إيراد أقوال المفسرين والمعرّبين في الشق التطبيقي من هذا البحث.

نشير إلى أن عدة الحروف التي وقع الخلاف حول زيادتها سبعة وهي كما قال الزركشي "إن وأن ولا وما ومن والباء واللام بمعنى أنها تأتي في بعض الموارد زائدة لا أنها لازمة للزيادة، ثم ليس المراد حصر الزوائد فيها فقد زادوا الكاف وغيرها بل المراد أن الأكثر في الزيادة أن تكون بها"⁽⁵⁾.

(1) النساء الآية 154

(2) آل عمران الآية 159

(3) البرهان في علوم القرآن للزركشي ج 3 ص 72

(4) نفسه ج 3 ص 74

(5) نفسه ج 3 ص 75

3- الوظيفة الدلالية لحرف الجر الشبيه بالزائد :

هو من حيث العمل يُجر الاسم بعده لفظاً، ويكون له مع ذلك محل من الإعراب، فهو كالزائد في هذا ثم هو من حيث الدلالة يفيد الجملة معنى جديداً مستقلاً، لا معنى فرعياً مكملًا لمعنى موجود، ولهذا لا يصح حذفه.. لكنه لا يحتاج - مع مجروره - لشيء، يتعلق به لأن هذا الحرف الشبيه بالزائد لا يستخدم وسيلة للربط بين عامل عاجز ناقص المعنى، واسم آخر يتمم معناه⁽¹⁾.

وفيما يلي جدول يوضح وظائف هذه الأقسام الثلاثة ويُلخص أوجه التشابه والمخالفة بينها⁽²⁾

نوع الحرف				الأحكام الخاصة بكل نوع (الوظيفة النحوية والمعنوية)
1- حرف الجر الأصلي وشبهه	يأتي بمعنى جديد يكمل معنى عامله	يجر الاسم بعده لفظاً فقط	لا يكون للمجرور محل إعرابي آخر	يحتاج مع مجروره لمتعلق (عامل يتعلق به)
2- حرف الجر الزائد زيادة محضة	لا يأتي بمعنى جديد، إنما يؤكد معنى الجملة	يجر الاسم بعده لفظاً	يكون للمجرور محل إعرابي آخر مع ذلك الجر اللفظي	لا يحتاج مع مجروره لمتعلق
3- حرف الجر الشبيه بالزائد	يأتي بمعنى جديد مستقل	يجر الاسم بعده لفظاً	يكون للمجرور محل إعرابي آخر مع ذلك الجر اللفظي	لا يحتاج مع مجروره لمتعلق

(1) النحو الوافي ج 2 ص 452

(2) نفسه ج 2 ص 454

4 - التضمين والنيابة في حروف الجر

اختلف النحاة في نيابة بعض الحروف عن بعضها، فذهب فريق إلى القول بالتناوب كما فعل الكوفيون والنحاة المتأخرون زمننا. ومنعه بعضهم الآخر كما فعل جمهور البصريين، الذين قالوا بـ (التضمين). وقد لخص ابن هشام هذين الموقفين المتعارضين بقوله مذهب البصريين أن أحرف الجر لا يتوب بعضها عن بعض بقياس كما أن أحرف الجزم وأحرف النصب كذلك وما أوهم ذلك فهو عندهم إما مؤول تأويلاً يقبله اللفظ كما قيل في ﴿وَلَا صَلِّبَنَّكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾⁽¹⁾، إن في "ليست بمعنى على" ولكن شبه المصلوب لتمكنه من الجذع بالحال في الشيء وإما على تضمين الفعل معنى فعل يتعدى بذلك الحرف كما ضَمَّنَ بعضهم شَرِبْنَ في قوله: (شربن بماء البحر...) معنى رَوَيْن، وأحسن في ﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي﴾⁽²⁾ معنى (لطف) وإما على شذوذ إنابة كلمة عن أخرى وهذا الأخير هو مجمل الباب كله عند أكثر الكوفيين وبعض المتأخرين ولا يجعلون ذلك شاذاً ومذهبهم أقل تعسفاً⁽³⁾. ويعرف ابن جني التضمين بقوله أعلم أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر، وكان أحدهما يتعدى بحرف، والآخر بآخر، فإن العرب قد تتسع فتوقع أحد الحرفين موقع صاحبه، إيداناً بأن هذا الفعل في معنى ذلك الآخر، فلذلك جيء معه بالحرف المعتاد، مع ما هو في معناه، وذلك كقوله تعالى: ﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾⁽⁴⁾ أنت لا تقول: رفثت إلى المرأة، وإنما تقول: رفثت بها، أو معها، لكنه لما كان الرفث هنا في معنى الإفضاء، وكنت تعدي أفضيت بـ إلى جئت بـ إلى مع الرفث، إيداناً بأنه بمعناه⁽⁵⁾.

(1) طه الآية 70

(2) يوسف الآية 100

(3) مغني اللبيب لابن هشام ج 2 ص 179

(4) البقرة الآية 186

(5) الخصائص لابن جني ج 2 ص 308

وإذا كان لنا أن نقف مع أحد الرايين فإننا نرجح باطمئنان رأي البصريين والمحققين من النحاة القائلين بالتضمن، ذلك أن كل حرف قيل فيه بأنه يعاقب حرفاً في معناه فهو داخل في التضمن⁽¹⁾ وهذا هو المتفق مع فصاحة اللغة وروعتها في الإيجاز والاختصار وكذا دقة ألفاظ القرآن وسمو بيانه المعجز وأسراره البلاغية. ثم إن القول بالتضمن أعرق في البلاغة من القول بتعاقب الحروف، لأنه يبقى سؤال لمن يقول بتعاقب الحروف، وهو أن المتكلم ما ترك المعنى الظاهر إلى هذا المعنى إلا لسبب، خصوصاً إذا علم أن النص يستقيم بالحرف الذي يزعم فيه التعاقب.. لكن لما ترك هذا الظاهر واختير حرف آخر لا يتناسب مع الفعل أو شبيهه، فإن ذلك قد دل على إرادة معنى يحتاج إلى تحرير و تنقيب، وهو ما ذهب إليه من قال بالتضمن⁽²⁾.

وفيما يلي نورد رأي بعض العلماء من المفسرين والنحويين القائلين بالتضمن حسب ترتيبهم الزمني:

- 1- قال شيخ المفسرين الطبري (310 هـ) عند تفسيره قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَٰئِظَتِهِمْ﴾⁽³⁾ "وعلى هذا التأويل لا يصلح في موضع (إلى) غيرها لتغير الكلام بدخول غيرها من الحروف مكانها. وهذا القول عندي أولى بالصواب، لأن لكل حرف من حروف المعاني وجهاً هو به أولى من غيره، فلا يصلح تحويل ذلك عنه إلى غيره إلا بحجة يجب التسليم لها. ولـ (إلى) في كل موضع دخلت من الكلام حكم، وغير جائز سلبها معانيها في أماكنها⁽⁴⁾."
- 2- قال ابن جني (392 هـ) في باب استعمال الحروف بعضها مكان بعض "هذا باب يتلقاه الناس مغسولاً وما أبعد الصواب عنه، وذلك أنهم يقولون: إن إلى تكون بمعنى مع،

(1) شرح مقدمة ابن تيمية في أصول التفسير لمساعد الطيار ص 120

(2) المصدر والصفحة نفسها

(3) البقرة الآية 14

(4) جامع البيان، تفسير الطبري ج 1 ص 299

ويحتجون بقوله تعالى: ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾⁽¹⁾ ويقولون: في تكون بمعنى 'على'، كقوله تعالى: ﴿وَلَا صَلَبْتَكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾⁽²⁾. وغير ذلك. ولسنا ندفع أن يكون ذلك كما قالوا، لكننا نقول: إنه يكون بمعناه في موضع دون موضع، على حسب الحال الداعية إليه. فأما في كل موضع فلا. ألا ترى أنك إذا أخذت بظاهر هذا القول لزمك أن تقول عليه: سرت إلى زيد، وأنت تريد معه، وأن تقول: زيد في الفرس وأنت تريد عليه، وزيد في عمرو، وأنت تريد عليه العداوة، وأن تقول: رويت الحديث بزيد، وأنت تريد عنه، ونحو ذلك مما يطول ويتفاحش، ولكن نضع في ذلك رسماً يعمل عليه⁽³⁾.

ونشير هنا إلى أن ابن جني يقر بعدم انضباط التضمنين في كل موضع وأنه لا يمكن تخريج جميع الكلام بالمصير إليه وإلا فهو التعسف الذي جاء في كلام ابن هشام السابق في قوله عن مذهب الكوفيين، إنه أقل تعسفاً. ويضيف ابن جني مؤكداً على وقوع التضمنين في كلام الله وكلام العرب ووجدت في اللغة من هذا الفن شيئاً كثيراً، لا يكاد يحاط به، ولعله لو جمع أكثره، لجاء كتاباً ضخماً. وقد عرفت طريقه، فإذا مر بك شيء منه، فتنقلبه وأنس به، فإنه فصل من العربية لطيف حسن، يدعو إلى الأنس بها والفقاهاة فيها⁽⁴⁾.

3- وقال أبو هلال العسكري (395 هـ) "ولهذا المعنى أيضاً قال المحققون من أهل العربية إن حروف الجر لا تتعاقب حتى قال ابن درستويه في جواز تعاقبها إبطال حقيقة اللغة وإفساد الحكمة فيها، والقول بخلاف ما يوجب العقل والقياس. قال أبو هلال رحمه الله: وذلك أنها إذا تعاقبت خرجت عن حقائقها ووقع كل واحد منهما بمعنى الآخر

(1) آل عمران الآية 51

(2) طه الآية 70

(3) الخصائص لابن جني ج 2 ص 306

(4) نفسه، ج 2 ص 310

فأوجب ذلك أن يكون لفظان مختلفان لهما معنى واحد فأبى المحققون أن يقولوا بذلك وقال به من لا يتحقق المعاني⁽¹⁾.

4- وهذا ابن العربي المالكي الإشبيلي (543 هـ) ينتصر للتضمنين بشدة ويجهل القائلين بالنيابة في الحروف فيقول: وكذلك عادة العرب أن تحمل معاني الأفعال على الأفعال لما بينهما من الارتباط والاتصال، وجهلت النحوية هذا فقال كثير منهم: إن حروف الجر يبدل بعضها من بعض، ويحمل بعضها معاني البعض، فخفي عليهم وضع فعل مكان فعل، وهو أوسع وأقرب، ولجأوا يجهلهم إلى الحروف التي يضيق فيها نطاق الكلام والاحتمال⁽²⁾.

5- وقال ابن تيمية (728 هـ) في مجموع الفتاوى والعرب تضمن الفعل معنى الفعل وتعديه تعديته ومن هنا غلط من جعل بعض الحروف تقوم مقام بعض كما يقولون في قوله: ﴿لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعَجَتِكَ إِلَىٰ نِعَاجِهِ﴾⁽³⁾ أي مع نعاجه و﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ أي مع الله ونحو ذلك والتحقيق ما قاله نخاعة البصرة من التضمن فسؤال النعجة يتضمن جمعها وضمها إلى نعاجه وكذلك قوله: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ﴾⁽⁴⁾ ضمن معنى يزيغونك ويصدونك، وكذلك قوله: ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا﴾⁽⁵⁾ ضمن معنى نجيناه وخلصناه

(1) الفروق اللغوية للعسكري ص 24

(2) أحكام القرآن لابن العربي ج 1 ص 243 (الآية 226 من سورة البقرة المسألة الثالثة)

(3) سورة ص الآية 23

(4) الإسراء الآية 73

(5) الأنبياء الآية 76

وكذلك قوله ﴿يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ﴾⁽¹⁾ ضمن يروى بها ونظائره كثيرة⁽²⁾.

- وقال ابن تيمية أيضا (وليس في القرآن لفظ إلا مقرون بما يبين به المراد، ومن غلط في فهم القرآن فمن قصوره أو تقصيره، فإذا قال القائل: "يشرب بها" أن ألباء زائدة، كان من قبله⁽³⁾ علمه، فإن الشارب قد يشرب ولا يروى. فإذا قيل يشرب منها لم يدل على الري، وإذا ضمن معنى الري ف قيل يشرب بها كان دليلا على الشرب الذي يحصل به الري، وهذا شرب خاص دل عليه لفظ الباء⁽⁴⁾.

6- أما المرادي (749 هـ) فقد ذكر أسماء علماء آخرين تبنا القول بالتضمنين وذلك عند حديثه عن حرف الجر "من" يقول "لم يثبت أكثر النحويين لـ"من" جميع هذه المعاني. وتناولوا كثيرا من ذلك على التضمنين، أو غيره. وقد ذهب المبرد، وابن السراج، والأخفش الأصغر، وطائفة من الحذاق، والسهيلي، إلى أنها لا تكون إلا لابتداء الغاية، وأن سائر المعاني التي ذكروها راجع إلى هذا المعنى⁽⁵⁾.

7- ويقول ابن قيم الجوزية (ت 751 هـ) الفعل المعدى بالحروف المتعددة، لا بد أن يكون له مع كل حرف معنى زائد على الحرف الآخر. وهذا بحسب اختلاف معاني الحروف. فإن ظهر اختلاف الحرفين ظهر الفرق، نحو: رغبت فيه ورغبت عنه، وعدلت إليه وعنه، وملت إليه وعنه، وسعيت إليه وبه، وإن تقاربت معاني الأدوات عسر الفرق، نحو: قصدت إليه وله، وهديت إلى كذا ولكذا. وظاهرية النحاة يجعلون أحد الحرفين بمعنى الآخر. وأما فقهاء أهل العربية فلا يرتضون هذه الطريقة، بل يجعلون للفعل معنى مع الحرف، ومعنى مع غيره، فينظرون إلى الحرف وما يستدعي من الأفعال، فيشربون الفعل المتعدي به معناه. هذه طريقة إمام الصناعة سيويوه، رحمه

الإنسان الآية 6

مقدمة التفسير لابن تيمية شرح الطيار ص 69

هكذا جاءت في مجموعة الفتاوى و لعلها : من قبل علمه.

مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 20 ص 257

الجنى الداني للمرادي ص 315

الله تعالى، وطريقة حذّاق أصحابه، يُضمّنون الفعل معنى الفعل، لا يقيمون الحرف مقام الحرف، وهذه قاعدة شريفة جليلة المقدار، تستدعي فطنة ولطافة في الذهن.... وهذا من بديع اللغة ومحاسنها وكما لها.. والفرق بين هذه المواضع تدق جداً عن أفهام العلماء، ولكن نذكر قاعدة تشير إلى الفرق وهي أن الفعل المعدى بالحروف المتعددة لا بد أن لا يكون له مع كل حرف معنى زائد على معنى الحرف الآخر، وهذا بحسب اختلاف معاني الحروف⁽¹⁾.

ولنا أن نتأمل بعد سرد هذه الآراء نوع النعوت والأوصاف التي جاءت على لسان هؤلاء الأعلام والتي تسم القائلين بالتضمين بمثل المحققين والحذّاق وفقهاء العربية. في حين تنعت من يرى النيابة في الحروف بمثل "غلط وجهل وخفي عليه وقصر وأوتي من قبل علمه ومن لا يتحقق المعاني..". وكل ذلك يدل على دقة مسألة التضمين والنيابة في الحروف، وسيتضح ذلك جلياً في الدراسة التطبيقية من البحث، حيث تنوعت توجيهات المفسرين لمعاني الآيات تبعاً لتبنيهم أحد الموقفين فكان ذلك من بين أسباب اختلافهم. ومنه فإن استعمال حرف مكان حرف وتخريجه على التضمين أو النيابة وأثر هذا في تغير الدلالات والمعاني التي تحتلها الآية هو من بين أهم موضوعات هذا البحث. وسيكون هذا التضمين المنضبط من بين المرجحات التي سأعتمدها في اختيار القول الأرجح من أقوال المفسرين والمعربين لآيات سورة الأعراف.

(1) بدائع الفوائد لابن القيم ج 2 ص 423

ثالثاً: قضايا النظم وحروف الجر

1- التعليق وحروف الجر

أ- مفهوم التعليق وطرقه

جاء في لسان العرب 'علق الشيء علقا وعلقه نشب فيه، وهو عالق به، أي نشب فيه وعلق الشيء علقا وعلق به علاقة وعلوقا لزمه⁽¹⁾.

أما في الاصطلاح النحوي فنسجل مستويين للتعليق: عام وخاص.

فالتعليق بالمفهوم العام، وهو الذي لهج الجرجاني بذكره في دلائله، وجعله محصول النظم، هو ما تمثله المتعلقات⁽²⁾ التي تُذكر بعد تمام الإسناد وذكر ركنيه المسند والمسند إليه، والتي تأتي مكملات للمعنى المعبر عنه بأصل الجملة، ولكل منها وظيفة نحوية تؤديها في الكلام (كالتوكيد بالنسبة للمفعول المطلق أو التعليل للمفعول لأجله وغيرهما).

يقول عنه عبد القاهر "واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك، أن لا نُظَمَ في الكلِّم ولا ترتيب، حتى يُعلَقَ بعضها ببعض، ويُنَبِّىَ بعضها على بعض، وتُجعل هذه بسبب من تلك. هذا ما لا يجهله عاقل ولا يخفى على أحد من الناس. وإذا كان كذلك، فبنا أن نُنظر إلى التعليق فيها والبناء، وجعل الواحدة منها بسبب من صاحبيتها، ما معناها وما مَحْصُولُها؟ وإذا نُظَرْنَا في ذلك، عَلِمْنَا أن لا مَحْصُولَ لها غير أن نَعْمَدَ إلى اسم فَتَجْعَلُهُ فاعلاً لفعلٍ أو مفعولاً، أو نَعْمَدَ إلى اسمَيْن فَتَجْعَلُ أَحَدَهُمَا خبراً عن الآخر أو تُتْبِعَ الاسمَ اسماً على أن يكونَ الثاني صفةً للأول، أو تأكيد له، أو بدلاً منه أو تَجِيءُ باسمٍ بَعْدَ تمام كلامك على أن يكونَ الثاني صفةً أو حالاً أو تَمَيِّزاً أو تَوْخِيحاً في كلام هو لإثبات معنى، أن يصير نفيّاً أو استفهاماً أو تَمَنياً، فتُدْخِلُ عليه الحروفَ الموضوعَةَ لذلك أو تُريدُ في

(1) اللسان ج 10 ص 261. مادة 'علق'

(2) اللام في متعلقات يحتمل أن تكون مكسورة وهو أحسن؛ لأن المفاعيل وما الحق بها معمولة، وكون المعمول لضعفه متعلقاً بالكسر أنسب؛ لأن المتعلق هو المثبت بالشيء وهو أضعف من المثبت به ويصح الفتح. مواهب الفناح ابن

يعقوب ضمن شروح التلخيص ج 2 ص 119

فعلين أن تجعل أحدهما شرطاً في الآخر، فتجيء بهما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى، أو بعد اسم من الأسماء التي ضمنت معنى ذلك الحرف، وعلى هذا القياس⁽¹⁾.

ويقدم تمام حسان كلاماً هو كالشرح لما ذكره الجرجاني فيقول "يتأسس التعليق على ترتيب المفردات بحسب الأصول المرعية في تركيب النمط، كما تكون مترابطة واضحة الانتماء؛ بحيث نعلم الفاعل لأي فعل هو، والجار والمجرور لأي متعلق، والضمير لأي مرجع، وهكذا مما يعبر عنه بالعلاقات السياقية. هذه العلاقات معروفة محصورة العدد؛ لأنها ذات أسماء تدل عليها كالإسناد والتعدي والغائية والمصاحبة والإخراج والتفسير والتبعية والملابسة... وهي التي إما أن تتحقق في السياق، وإما أن يقع السياق في الفوضى⁽²⁾".

وقد وصل الشيخ إلى قاعدة عامة، وقانون كلي في طرق التعليق فيما بين الكلم من علاقات، طبقاً لمعاني النحو وأحكامه. وعنده أن طرق التعليق لا تعدو ثلاثة فالكلام: اسم وفعل وحرف وللتعليق فيما بينها ثلاث طرق معلومة:

1- تعلق اسم باسم.

2- تعلق اسم بفعل.

3- تعلق حرف بهما.

ب-وظيفة التعليق

من خلال ما سبق تتضح لنا وظيفة التعليق، ومن ثمرات هذه الوظيفة: الكشف عن الوجه الأصوب للإعراب، وهذه من أهم الأسس المؤكدة لدى المفسرين، ومعربي القرآن، يقول ابن القيم موضحاً أن مراعاة المعنى واختيار الوجه الإعرابي الأنسب أصل من أصول التفسير وينبغي أن يتفطن ههنا لأمر لا بد منه وهو أنه لا يجوز أن يحمل كلام الله عز وجل، ويفسر بمجرد الاحتمال النحوي الإعرابي الذي يحتمله تركيب الكلام ويكون الكلام به له معنى ما، فإن هذا مقام غلط فيه أكثر المعربين للقرآن، فإنهم يفسرون الآية ويعربونها بما

(1) الدلائل، ص 55

(2) تمام حسان، البيان في روائع القرآن، ص 108

يحتمله تركيب تلك الجملة، ويفهم من ذلك التركيب أي معنى اتفق، وهذا غلط عظيم يقطع السامع بأن مراد القرآن غيره، وإن احتمل ذلك التركيب هذا المعنى في سياق آخر، وكلام آخر فإنه لا يلزم أن يحتمله القرآن... فلا يجوز حمله على المعاني القاصرة بمجرد الاحتمال النحوي الإعرابي. فتدبر هذه القاعدة ولتكن منك على بال، فإنك تنتفع بها في معرفة ضُعب كثير من أقوال المفسرين وزيفها، وتقطع أنها ليست مراد المتكلم تعالى بكلامه... فهذا أصل من أصول التفسير، بل هو أهم أصوله⁽¹⁾.

وهذا عَيْن ما دعا إليه الجرجاني، في دعوته إلى تحري الوجه الأوفق للسياق، وأخص من التعليق بين الفعل ومفعولاته والاسم ومعمولاته، نجد تعلق شبه الجملة الجار والمجرور والظرف، وقد ذكره عبد القاهر في متونه النحوية. فتعلق شبه الجملة هو الارتباط المعنوي بالحدث؛ أي أنها جزء منه لا يظهر معناها إلا به، ولا يكتمل معناه إلا بها؛ لأن شبه الجملة ترد تكملة للحدث الذي تقيده فيتم معناهما بهذا التعلق.

2- النظم وحروف الجر

أشار الجرجاني عند تحليل هذا البيت

أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيِّنَاتًا وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ⁽²⁾

(1) ابن القيم، بدائع الفوائد، ج 3 ص 27

(2) أورد الشيخ عجز البيت دون الصدر. وذكر في الأسرار بيتين قبله هي التي كانت مدار كلام النقاد. ولم ينسبها لقائل

والأبيات الثلاثة من البحر الطويل وهي

وَلَمَّا قَفَيْتَابَيْنَ مِثْلُ حَاجَةٍ... وَمَسَحَ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحٌ

وَشُدَّتْ عَلَى ذُعْمِ الْمَهَارَى رَحَالُنَا... وَلَمْ يَنْظُرِ الْغَادِي الَّذِي هُوَ رَافِعٌ

أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيِّنَاتًا... وَسَالَتْ بِأَعْنَاقِ الْمَطِيِّ الْأَبَاطِحُ

وذكر العباسي أن قائله كثير عزة من قصيدة من الطويل.. وقيل الأبيات لابن الطرية وقيل للمضرب وهو عقبة بن كعب بن

زُهَيْر بن أبي سلمى. معاهد التنصيص على شواهد التلخيص ج 1 ص 181

إلى ثناء من سبقوه عليه، ثم قدم رأيه في مكان من وأسباب جماله، مستحضرا عند تحليله كل مستويات اللغة، بحيث ناقش حسنه من جهة الصور البلاغية ومن ناحية التراكيب النحوية. وخلص في الأخير إلى أن سر هذا البراعة فيه إنما هو في النظم؛ بحيث جاء اختيار الألفاظ وترتيبها مناسبا وموافقا لترتيب المعاني، فصارت قيمة الأبيات في حسن تأليفها ونظمها. وأبرز مظهر تحدث عنه عبد القاهر في البيت هو تناسب حرف الجر الباء مع سابقه ولاحقه.

ومن هنا ندرك أهمية الحروف في نظم الكلام واهتمام عبد القاهر بمعانيها في السياق، ودعوته إلى الانتباه إلى الفروق الدقيقة فيما بينها. وقد أكد في مواضع من الدلائل على أن لهذه الوحدات دورها الصرفي وأثرها في التركيب اللغوي، وفقا لموقعها المرتبط بمقام استعمالها⁽¹⁾ ومن ذلك قوله "وينظر في الحروف التي تشترك في معنى، ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية في ذلك المعنى، فيضع كل من ذلك في خاص معناه... فيصيب بكل من ذلك مكانه، ويستعمله على الصحة وعلى ما ينبغي له"⁽²⁾.

ودعا في موضع آخر إلى عدم التوقف على حدود ما يقرره بعض النحاة، عندما يقتصرون على عمل هذه الأدوات أو معانيها في ذاتها، وشدد على حسن تخير الحروف وهو أمر أساس في نظرية النظم لديه. يقول الشيخ فليس الفضل للعلم بأن الواو للجمع، والفاء للتعقيب بغير تراخ، وثم له بشرط التراخي، وإن لكذا وإذا لكذا، ولكن لأن يتأني لك إذا نظمت شعرا وألفت رسالة أن تحسن التخير، وأن تعرف لكل من ذلك موضعه⁽³⁾.

(1) عالم اللغة عبد القاهر الجرجاني، للبديوي زهران، ص 110

(2) الدلائل، ص 82

(3) نفسه، 250.

3- حروف الجر من صور التداخل بين علمي النحو والمعاني

يدرس علم المعاني الجانب المتعلق بالمعنى الوظيفي للجملة العربية، وأنه بهذه المثابة يعتبر مكملاً للنحو العربي الذي يدرس وظائف المفردات في الجملة⁽¹⁾.

والمقصود بالمعاني في مصطلح علم المعاني هي الخصائص واللطائف التي تفيدها التراكيب في الكلام البليغ.

وعرف العلماء علم المعاني تعريفاً ميزه عن غيره من العلوم تميزاً لا يلتبس بها، وهو قولهم "هو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال"⁽²⁾ ومرادهم بأحوال اللفظ التعريف والتنكير والتقديم والتأخير والحذف والذكر وغيرها.

ولا يعني وجود الفروق بين العلمين، أن هناك إلزاماً للنحاة بعدم تجاوز مجال اشتغالهم، والمتمثل في الحصر، والاستيعاب، والتقسيم، والتبويب، وإلزامهم بعدم الاهتمام بما هو دلالي، فهذا غير وارد البتة، فقد امتد عملهم في كثير من القضايا إلى ما هو معنوي محض.

وجدير بالتنبيه إلى أننا لا نعني بذلك النحاة المتقدمين، فهم كما سبق تشابكت لديهم مواضيع العلمين قبل الفصل والتمييز، وإنما نقصد ما آلت إليه موضوعات النحو لدى المتأخرين وأقرته صناعتهم النحوية، حيث نجد في هذه المباحث، وإن عُدَّت من صميم علم النحو، ما يتداخل مع اختصاص البلاغي.

ولعل من أهم صور التداخل بين علم النحو وعلم المعاني، مباحث حروف المعاني، وخاصة حروف الجر، فقد اهتم النحاة بقضاياها ومباحثها، ولم يكتفوا بالتنصيص على وظائفها النحوية، بل تعدوا إلى إيراد دلالاتها، وعرضوا لكثير من قضاياها المتعلقة بالمعنى، كالتضمن والتعلق والزيادة وغيرها.

(1) الأصول لتمام حسان ص 343

(2) الإيضاح، للقزويني ج 1 ص 52

القسم التطبيقي

الباب الأول

حروف الجر الأحادية ومعانيها في سورة الأعراف

تهديد:

1- مفهوم الدلالة لدى العلماء

شاع مصطلح الدلالة لدى المحدثين وهو نفسه ما يعنيه مصطلح 'المعنى' عند القدماء، وسنورد مفهومي اللفظين، لغة واصطلاحاً،

أ- مفهوم المعنى

***- عرّف ابن فارس المعنى لغة فقال ألعين والنون والحرف المعتل أصول ثلاثة: الأول القصد للشيء بانكماش فيه وجرّص عليه، والثاني: دالٌّ على خضوع ودلّ، والثالث: ظهور شيء وبروزه⁽¹⁾.

وقال الكفوي المعنى مفعّل كما هو الظاهر من عنى يعني، إذا قصد المقصد، وإما خفف معني بالتشديد اسم مفعول منه أي المقصود⁽²⁾.

***- وأردف التهانوي موضحاً دلالاته في الاصطلاح فقال هي الصورة الذهنية إذا وقع بإزائها اللفظ من حيث إنها تقصد منه، وذلك ما يكون بالوضع، فإن عبر عنها بلفظ مفرد سمي معنى مفرداً، وإن عبر عنها بلفظ مركب سمي معنى مركباً⁽³⁾، وأضاف صاحب التعريفات هي الصورة الذهنية من حيث إنه وضع بإزائها الألفاظ والصور الحاصلة في العقل، فمن حيث إنها تقصد باللفظ سميت معنى، ومن حيث إنها تحصل من اللفظ في العقل سميت مفهوماً⁽⁴⁾.

(1) مقاييس اللغة، ج 4 ص 146 مادة (دل)

(2) الكليات، ص 841

(3) موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون، ج 2 ص 1600

(4) التعريفات، للشريف الجرجاني، ص 220

ب- مفهوم الدلالة

****** أورد ابن فارس في المقاييس التعريف اللغوي للدلالة فقال في الدال واللام أصلان: أحدهما إبانة الشيء بأمانة تتعلمها، والآخر اضطراب في الشيء. فالأول قولهم: دَلَّتُ فلاناً على الطريق. والدليل: الأمانة في الشيء. وهو بين الدلالة والدلالة⁽¹⁾.

وقال الراغب في مفرداته ألدلالة: ما يتوصل به إلى معرفة الشيء، كدلالة الألفاظ على المعنى، ودلالة الإشارات، والرموز، والكتابة، والعقود في الحساب، وسواء كان ذلك بقصد ممن يجعله دلالة، أو لم يكن بقصد، كمن يرى حركة إنسان فيعلم أنه حي، قال تعالى ﴿مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِمْ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ﴾⁽²⁾ وأصل الدلالة مصدر كالكتابة والإمارة، والدال: من حصل منه ذلك، والدليل في المبالغة كعالم، وعليم، وقادر، وقدير، ثم يسمّى الدالّ والدليل دلالة، كتسمية الشيء بمصدره⁽³⁾.

****** أما اصطلاحاً: فحدّثها العلماء بتعريفات كثيرة بحسب تصوراتهم واهتماماتهم ومنطلقاتهم العلمية والمعرفية، وهذه التعريفات على تعدد مصادرها تُكْمَل بعضها بعضاً. فالدلالة بمفهومها العام، كما يعرفها المناطقة والأصوليون: هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال، والثاني هو المدلول⁽⁴⁾.

أما الدلالة عند اللغويين فهي المسماة لدى غيرهم بالدلالة اللفظية الوضعية، وهي كون اللفظ بحيث متى أطلق أو تخيل فهم منه معناه، للعلم بوضعه، وهي المنقسمة إلى المطابقة، والتضمن، والالتزام؛ لأن اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن، وعلى ما يلزمه في الذهن بالالتزام كالإنسان، فإنه يدل على تمام الحيوان الناطق بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن، وعلى قابل العلم بالالتزام⁽⁵⁾.

(1) مقاييس اللغة، ج2 ص 259 مادة (دل)

(2) سورة سبأ الآية 14

(3) مفردات ألفاظ القرآن، ج1 ص 228. مادة (دل)

(4) التعريفات، ص 91

(5) نفسه ص 92

وقد اهتم النحاة بقضايا علم الدلالة، ومن ذلك ما ذكره ابن هشام في المغني حين قال من الجهات التي يدخل الاعتراض على المعرب من جهتها، أن يراعي ما يقتضيه ظاهر الصناعة، ولا يراعي المعنى، إذ كثيراً ما تزل الأقدام بسبب ذلك⁽¹⁾.

كما اهتم المفسرون وأصحاب معاني القرآن بمسائلها واشتروا للتفسير معرفة علوم هي من صميم الدراسات الدلالية كدلالة السياق وأسباب النزول. وظهرت في وقت مبكر ضمن الدراسات القرآنية مؤلفات تعنى بالمعاني الإفرادية أو التركيبية ككتب الغريب وكتب معاني القرآن وإعرابه..

ولعل أبين مظهر لاهتمامهم بالعنصر الدلالي هو اختيارهم المعنى الأنسب والأوفق حين تتعدد الاحتمالات النحوية للآية الواحدة.

2- مفهوم التوجيه الإعرابي وأسباب الاختلاف فيه

يجدر بنا قبل الولوج إلى الشق التطبيقي من هذا البحث أن نوجز الحديث عن مفهوم التوجيه الإعرابي وأسباب تعدده.

التوجيه مصدر الفعل (وجه)، والأصل وجه. يقول ابن فارس ألواو والجيم والهاء: أصل واحد يدل على مقابلة لشيء. والوجه مستقبل لكل شيء... والوجهة كل موضع استقبلته.. والتوجيه أن تحفر تحت القنائة أو البطيخة ثم تضيّعها⁽²⁾.

ويقول ابن منظور ويقال: هذا وجه الرأي أي هو الرأي نفسه. ووجه الكلام: السبيل الذي تقصده به. ويقال: وجهت الريح الحصى توجيهاً وشيء موجه إذا جعل على جهة واحدة لا يختلف⁽³⁾.

وقد اقترن هذا المصطلح كثيراً بالقراءات القرآنية المتواترة والشاذة، وأصبح علما مستقلا يهتم ببيان وجوه القراءات من حيث اللغة والإعراب والمعنى، يقول عنه الزركشي:

(1) مغني اللبيب، ج 6، ص 7

(2) معجم مقاييس اللغة لابن فارس ج 6 ص 88 (مادة: وجه)

(3) لسان العرب لابن منظور ج 6 ص 4775

هو فن جليل، وبه تعرف جلالة المعاني وجزالتها، وقد اعتنى الأئمة به، وأفردوا فيه كتباً منها كتاب (الحجة) لأبي علي الفارسي، وكتاب (الكشف) لمكي، وكتاب (الهداية) للمهدوي... وفائدته أن يكون دليلاً على حسب المدلول عليه، أو مرجحاً⁽¹⁾.

أما التوجيه النحوي فلم يرد له حد واضح عند النحاة، وغاية ماذكروا له، أن يكون للكلام وجهان فصاعداً. إلا أن استعمال الوجه والأوجه عندهم كثير، فقد ذكر سيبويه الوجهين وقصد به أن يكون للفظ إعراب واحد ولكن من جهتين، قال وقد يجوز في هذا أن تقول: هو الحسن الوجه على قوله: هو الضارب الرجل، فالجر في هذا الباب من وجهين، من الباب الذي هو له، وهو الإضافة، ومن إعمال الفعل ثم يستخف فيضاف⁽²⁾. ويتضح أن الوجه والأوجه الإعرابية يراد بها عند متقدمي النحاة المعنى ويراد بها، الإعراب، إلا أن الأكثر أن يستعمل في الأوجه الإعرابية⁽³⁾.

أما ثمرة هذا النوع من النشاط اللغوي فتعود إلى النص المعرب، وذلك باستخدام التحليل النحوي وبيان الوظيفة النحوية لأجزائه؛ لتكشف بذلك معاني السياقات والتركيبات في هذا النص. وتزداد أهمية هذا النشاط وتشرف مكانته إذا كان متجهاً إلى القرآن الكريم، إذ هو ضروري لمن يريد فهم معانيه، ويلخص مكّي بن أبي طالب هذه الأهمية فيقول "ورأيت من أعظم ما يجب على الطالب لعلوم القرآن الراغب في تجويد ألفاظه وفهم معانيه ومعرفة قراءاته ولغاته، وأفضل ما القارئ إليه محتاج، معرفة إعرابه والوقوف على تصرف حركاته وسواكنه، ليكون بذلك سالماً من اللحن فيه، مستعيناً على إحكام اللفظ به، مطلعاً على المعاني التي قد تختلف باختلاف الحركات، متفهماً لما أراد الله به من عباده، إذ بمعرفة حقائق الإعراب تعرف أكثر المعاني، وينجلي الإشكال، فتظهر الفوائد ويفهم الخطاب، وتصح معرفة حقيقة المراد"⁽⁴⁾.

(1) البرهان في علوم القرآن للزركشي ج 1 ص 342

(2) الكتاب لسيبويه ج 1 ص 201

(3) التوجيه النحوي وأثره في دلالة الحديث النبوي لنشأت عبد الرحمن ص 26

(4) مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي ج 1 ص 101

وإن المتتبع للتوجيهات الإعرابية لآيات القرآن الكريم يجدّها على نوعين:

النوع الأول: توجيهات واضحة بينة لا تحتّم تعددا ولا اختلافا.

النوع الثاني: توجيهات متعددة يحتملها النص القرآني الواحد، فكانت موضع اختلاف بين العربيين في اختيار الأوفق مع مقتضى الآية القرآنية.

ويمكن إرجاع هذا الاختلاف إلى أسباب متعددة وهي على سبيل الإيجاز:

1- احتمال السياق القرآني لأكثر من معنى، فيحاول كل معرب أن يصل بالإعراب إلى المعنى الذي يتوافق والمقتضيات الأخرى.

2- الاختلاف في أصل القاعدة النحوية، وذلك أن الإعراب وجه تطبيقي للدرس النحوي، فما كان من خلاف تقعيدي بين النحويين حول ظاهرة من الظواهر فإنه - ولا شك - سينسحب على التوجيه الإعرابي، وهذا كثير جدا وأمثله لا تعد.

3- مخالفة ظاهر الآية في تركيبها للقاعدة النحوية، وحيث أن يكون باب الاجتهاد مشرعا أمام العربيين لرد هذه الظاهرة إلى القاعدة النحوية، أو تحويلها إلى قاعدة أخرى في باب آخر.

4- خفاء الحركة الإعرابية على الكلمة إما لبنائها أو لتعذر ظهورها، وحيث أن يتحتم الانتقال من التركيب إلى دلالة السياق والمرجحات الأخرى⁽¹⁾.

5- الخلفيات المسبقة التي يصطحبها المعرب معه قبل الدخول في إعراب آية فتكون مؤثرة في توجيهه واختياره، وأهمها الخلفيات العقيدية أو الفقهية التي تحتم عليه أن يصرف دلالة الآية إعرابيا لنصرة معتقده أو مذهبه الفقهي ولو كان على وجه بعيد ومتكلف.

6- الاشتراك في دلالة بعض الألفاظ، وخاصة في بعض الصيغ وحروف المعاني، مما يجعلها تحتّم أكثر من وجه إعرابي، حيث لا يخفى أن معرفة معاني الحروف جزء أساس في علم الإعراب⁽²⁾.

وهذا الأخير هو مدار البحث في هذه الرسالة، أسأل الله العون والتوفيق.

(1) كالقرينة الشرعية ومنها تفسير القرآن بالقرآن أو بالحديث الصحيح أو بمعرفة أسباب النزول وغيرها

(2) الأثر العقدي في تعدد التوجيه الإعرابي لمحمد السيف ج 1 ص 80

الفصل الأول

حرف الباء

- 1- المبحث الأول: معاني حرف الباء وشواهدا من سورة الأعراف
- 2- المبحث الثاني : اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف الباء
 - أ- المطلب الأول: متعلق حرف الباء
 - ب- المطلب الثاني: معنى حرف الباء

سنورد في المطلب الأول المعاني التي جاءت عليها ألباء حسب ترتيب ابن هشام لها في مغني اللبيب، على أن أستشهد تحت كل معنى ببعض الآيات من سورة الأعراف، مع تقديم المعنى العام للآية. أما المعاني التي لم ترد آيات تناسبها في سورة الأعراف فساكتفي بالإشارة إليها في بداية المطلب.

المبحث الأول

معاني حرف الباء وشواهدا من سورة الأعراف

ذكر ابن هشام في المغني المعاني التي ورد عليها حرف الجر ألباء فقال⁽¹⁾: 'حرف الباء المفردة، حرف جر لأربعة عشر معنى وهي: الإلصاق والتعدي والاستعانة والسببية والمصاحبة والظرفية والبدل والمقابلة والمجاورة والاستعلاء والتبعيض والقسم والغاية والتوكيد وهي الزائدة. وسنكتفي هنا بإيراد المعاني التي وردت لها شواهد في سورة الأعراف، ولن نتعرض لتلك المعاني التي لم تأت آيات تناسبها، وهي (البدل والمجاورة والاستعلاء والتبعيض).

المعنى الأول: الإلصاق:

قيل: وهو معنى لا يفارقها، فلهذا اقتصر عليه سيويه. ثم الإلصاق حقيقي: كـ (أمسكت بزيد) إذا قبضت على شيء من جسمه أو على ما يحبسه من يد أو ثوب ونحوه، ومجازي: نحو (مررت بزيد) أي ألصقت مروري بمكان يقرب من زيد⁽²⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَلَا تَقْعُدُوا بِكُلِّ صِرَاطٍ تُوعِدُونَ وَتَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ ءَامَنَ بِهِ وَتَبْغُونَهَا عِوَجًا وَأَذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرَكُمْ^{٨٦} وَأَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ^{٨٧}﴾⁽³⁾

(1) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام ج 2 ص 117

(2) نفسه ج 2 ص 117

(3) الأعراف الآية 86

يبين ابن عادل أن معنى الباء في كلمة 'بكل' يحتمل أوجهها منها الإلصاق فيقول 'يجوز أن تكون الباء على حالها من الإلصاق أو المصاحبة، أو تكون بمعنى 'في' يقال: قَعَدَ لَهُ بِمَكَانٍ كَذَا، وعلى مكان كذا، وفي مكان كذا، فتعاقب هذه الحروف في هذا الموضع لتقارب معانيها، فقعد بمكان: الباء للإلصاق، وقد التصق بذلك المكان، و'على' للاستعلاء، وقد علا ذلك المكان، و'في' للحلول، وقد حلّ ذلك المكان⁽¹⁾.

﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ مَثَرٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ مَثَرٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُرِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾⁽²⁾

والمعنى كما قال ابن عاشور قوله: ﴿وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا﴾ تعريج على ما هو حظ عموم الأمة من الشريعة وهو التمسك بها، فهذا الأخذ مجاز في التمسك والعمل، ولذلك عدي بالباء الدالة على اللصوق، يقال: أخذ بكذا إذا تمسك به وقبض عليه، كقوله: ﴿وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ﴾⁽³⁾⁽⁴⁾.

الثاني: التعدية

وتسمى باء النقل أيضا، وهي المعاقبة للهمزة في تصيير الفاعل مفعولا، وأكثر ما تعدى الفعل القاصر، تقول في ذهب زيد: ذهبت بزيد، وأذهبت، ومنه ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾⁽⁵⁾ وقرئ (أذهب الله نورهم)، وهي بمعنى القراءة المشهورة⁽⁶⁾.

(1) اللباب في علوم الكتاب لابن عادل ج 9 ص 211

(2) الأعراف الآية 145

(3) الأعراف الآية 150

(4) التحرير والتنوير لابن عاشور ج 9 ص 100

(5) البقرة الآية 17

(6) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام ج 2 ص 122

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَلَقَدْ جِئْتَنَّهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾⁽¹⁾

يقول السمين الحلبي عن معنى الباء في هذا الموضع والباء في 'بكتاب' للتعدية فقط⁽²⁾.

ويبين ابن عاشور معنى التعدية في الآية بقوله والمراد بالكتاب القرآن. والباء في

قوله: ﴿بِكِتَابٍ﴾ لتعدية فعل ﴿جِئْتَنَّهُمْ﴾، مثل الباء في قوله: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾

فمعناه: أجاناهم كتاباً، أي جعلناه جاثياً إياهم، فيؤول إلى معنى أبلغناهم إياه وأرسلناه إليهم⁽³⁾.

الثالث: الاستعانة

وهي الداخلة على آلة الفعل، نحو (كتبت بالقلم) و(نحرت بالقدم)⁽⁴⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿أَمْتُولَآءِ الَّذِينَ أَقْسَمْتُمْ لَا يَنَالُهُمُ اللَّهُ بِرَحْمَةٍ أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمْ وَلَا

أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ﴾⁽⁵⁾

يقول ابن عاشور عن معنى الباء في الآية وجعلت الرحمة بمنزلة الآلة للنيل كما

يقال: نال الثمرة بمحجن. فالباء للآلة. ويورد احتمالاً آخر لمعنى الباء فيقول أو جعلت

الرحمة ملابسة للنيل فالباء للملابسة. والنيل هنا استعارة⁽⁶⁾.

(1) الأعراف الآية 52

(2) الدر المصون للسمين الحلبي ج 5 ص 336

(3) التحرير والتنوير ج 8 ص 152

(4) مغني اللبيب عن كتب الأعراف لابن هشام ج 2 ص 126

(5) الأعراف الآية 49

(6) التحرير والتنوير ج 8 ص 147

الرابع: السببية

وسماها المرادي: التعليل، وقال: "هي التي تصلح غالباً في موضعها اللام نحو ﴿إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمْ الْإِعْجَلَ﴾⁽¹⁾ ومنه: لقيت يزيد الأسد أي بسبب لقائي إياه"⁽²⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلِمُونَ﴾

(3) ﴿٣٩﴾

يبين الشنقيطي معنى الباء في الآية فيقول "ما مصدرية، والباء سببية، يعني: خسروا أنفسهم بسبب كونهم ظالمين بآياتنا"⁽⁴⁾.

ويؤكد الهرري هذا المعنى بقوله "فأولئك الموصوفون بخفة الموازين هم الذين خسروا أنفسهم بسبب تكذيبهم بآياتنا، إذ حرموها السعادة التي كانت مستعدة لها لو لم يفسدوا فطرتها بالكفر والمعاصي، وإصرارهم على ذلك إلى نهاية أعمارهم"⁽⁵⁾.

﴿وَقَالَتْ أُولَئِهِنَّ لِأَخْرَجْنَهُنَّ فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا

كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾⁽⁶⁾ ﴿٤٠﴾

والمعنى كما قال ابن عاشور "الباء سببية، أي بسبب ما كنتم تكسبون مما أوجب لكم مضاعفة العذاب، وعبر بالكسب دون الكفر لأنه أشمل لأحوالهم، لأن إضلالهم

(1) البقرة الآية 54

(2) الجنى الداني للمرادي ص 39

(3) الأعراف الآية 9

(4) العذب النمير للشنقيطي ج 3 ص 1021

(5) حقائق الروح والريحان للهرري ج 9 ص 219

(6) الأعراف الآية 39

لأعقابهم كان بالكفر وبجَبّ الفخر والإغراب بما علّموهم وَمَا سَنُوا لَهُمْ، فشمّل ذلك كلّ آتِه كسب⁽¹⁾.

﴿سَأَصْرِفُ عَنْ ءَايَتِي الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ ءَايَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾⁽²⁾

يشير ابن عاشور إلى أن معنى الباء هو السببية، ويوضح تبعاً لذلك معنى الآية فيقول والباء للسببية أي: كبرهم، وعدم إيمانهم، واتباعهم سبيل الغي، وإعراضهم عن سبيل الرشد سببه تكذيبهم بالآيات، فأفادت الجملة بيان سبب الكبر، وما عطف عليه من الأوصاف التي هي سبب صرفهم عن الآيات، فكان ذلك سبب السبب، وهذا أحسن من إرجاع الإشارة إلى الصرف المأخوذة من (سأصرف)؛ لأن هذا المحمل يجعل التكذيب سبباً ثانياً للصرف، وجعله سبباً للسبب أرشق⁽³⁾.

الخامس: المصاحبة

قال المرادي: "ولها علامتان: إحداهما: أن يحسن في موضعها مع". والأخرى: أن يغني عنها وعن مصحوبها الحال، كقوله تعالى قد جاءكم الرسول بالحق⁽⁴⁾ أي: مع الحق، أو محقاً. ويا نوح اهبط بسلام⁽⁵⁾ أي: مع سلام، أو مسلماً عليك. ولصلاحية وقوع الحال موقعها، سماها كثير من النحويين باء الحال⁽⁶⁾.

(1) التحرير والتنوير ج 8 ص 124

(2) الأعراف الآية 146

(3) التحرير ج 9 ص 106

(4) النساء الآية 169

(5) هود الآية 48

(6) الجنى الداني للمرادي ص 40

وقد استعمل بعض المفسرين كأبي السعود والألوسي وابن عاشور في تفاسيرهم باء الملاسة عوض باء الحال، وجعلها صاحب معجم حروف المعاني في القرآن الكريم قسماً مستقلاً⁽¹⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿فَدَلَّلْنَاهُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا وَطَفِقَا مَخَصَصَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾⁽²⁾

أورد السمين الحلبي معنيين للباء في كلمة (بغرور) فقال قوله تعالى: ﴿فَدَلَّلْنَاهُمَا بِغُرُورٍ﴾: الباء للحال أي: مصاحبين للغرور أو مصاحباً للغرور فهي حال: إما من الفاعل أو من المفعول. ويجوز أن تكون الباء سببية أي: دلأهما بسبب أن غرهما⁽³⁾ ووافقه الألوسي باختباره للاحتمالين حيث قال "بغرور" أي بما غرهما به من القسم أو متلبسين به، فالباء للمصاحبة أو الملاسة⁽⁴⁾.

أما ابن عاشور فاختر الملاسة وحدها موضحاً بذلك معنى الآية على النحو التالي والباء للملاسة أي دلأهما ملاساً للغرور أي؛ لاستيلاء الغرور عليه إذ الغرور هو اعتقاد الشيء نافعاً بحسب ظاهر حاله ولا نفع فيه عند تجربته، وعلى هذا القياس يقال دلأه بغرور إذا أوقعه في الطمع فيما لا نفع فيه⁽⁵⁾.

(1) ينظر : معجم حروف المعاني لمحمد الشريف ج 2 ص 452

(2) الأعراف الآية 22

(3) الدر المصون للسمين ج 5 ص 281

(4) روح المعاني للألوسي ج 8 ص 100

(5) التحرير والتنوير ج 8 ص 61

﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍ فَجَرَىٰ مِنْ نَحْتِهِمُ الْأَنهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ...﴾ (١)

يورد أبو السعود معنيين للباء فيقول: قوله بالحق إما للتعدية فهي متعلقة بجاءت أو للملابسة فهي متعلقة بمقدر وقع حالاً من الرسل، أي والله لقد جاءوا بالحق أو لقد جاءوا ملتبسين بالحق^(٢).

﴿قَالَ يَنْقُومُ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (٣)

اختار ابن عاشور للباء معنى الملابسة، ويُن من خلال ذلك نكتة بلاغية توضح دقة الاستعمال القرآني للحروف فيقول والباء في قوله: ﴿بِي﴾ للمصاحبة أو الملابسة، وهي تناقض معنى الظرفية المجازية من قولهم ﴿فِي ضَلَالٍ﴾^(٤). فإنهم جعلوا الضلال متمكناً منه، فنفي هو أن يكون للضلال متلبس به^(٥).

والسادس: الظرفية

قال المرادي: «علامتها أن يحسن في موضعها في. نحو ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرِ﴾»^(٦).

﴿وَلَا تَكُفُّوهُمْ عَنْهُمْ مُصْبِحِينَ﴾ (٧) وبِالْأَيْلِ^(٨). وهي كثيرة في الكلام^(٩).

(١) الأعراف الآية 43

(٢) إرشاد العقل السليم لأبي السعود ج 2 ص 345

(٣) الأعراف الآية 61

(٤) في قوله تعالى حكاية عنهم فيما قالوه لنوح (قَالَ أَلَمْأَلَأَمْ مِنْ قَوْمِهِ إِنِّي لَأَنذَرُكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ) الأعراف 61

(٥) التحرير لابن عاشور ج 8 ص 192

(٦) آل عمران الآية 123

(٧) الصفات الآيتان 137 - 138

(٨) الجنى الداني للمرادي ص 40

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَأَذْكُرُ لَكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ

وَالْأَصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ﴾⁽¹⁾

اختار صاحب معجم حروف المعاني هذا المعنى للباء في هذا الموضع، وقد ألح إلى ذلك بعض المفسرين عند إيراد معنى الآية كما جاء في المحرر الوجيز حيث يقول ابن عطية وقوله ﴿بِالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ﴾ معناه دأباً وفي كل يوم وفي أطراف النهار⁽²⁾، وقال أبو السعود وقوله ﴿بِالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ﴾ متعلقٌ بذكر: أي اذكره في وقت الغدوات والعشيات⁽³⁾.

والسابع: المقابلة

وهي الداخلة على الأعواض، نحو (اشتريته بألف) و(كافأت إحسانه بضعف) وقولهم (هذا بذاك). وتسمى باء العوض. قال المرادي: "ولم يذكر أكثرهم هذين المعنيين، أعني: البذل والمقابلة. وقال بعض النحويين: زاد بعض المتأخرين في معاني الباء أنها تجيء للبذل والعوض، نحو: هذا بذاك، أي: هذا بدل من ذلك وعوض منه. قال: والصحيح أن معناها السبب، ألا ترى أن التقدير: هذا مستحق بذاك، أي بسببه"⁽⁴⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

أورد صاحب معجم حروف المعاني عددا من الآيات ضمن هذا المعنى. ومثل ابن هشام بشاهد من سورة الأعراف لم أورده هنا لتنازع المفسرين والمعربين حوله، وقد أدرجته في المطلب الثاني ضمن الآيات التي تعددت توجيهاتها الإعرابية. وهذا الشاهد هو قوله تعالى

(1) الأعراف الآية 205

(2) المحرر الوجيز لابن عطية ج 2 ص 494

(3) إرشاد العقل السليم لأبي السعود ج 2 ص 459

(4) الجنى الداني للمرادي ص 41

﴿أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾⁽¹⁾. قال ابن هشام وإنما لم نقدرها بباء السببية كما قالت المعتزلة وكما قال الجميع في (لن يدخل أحدكم الجنة بعمله) لأن المعطى بعوض قد يعطى مجانا، وأما المسبب فلا يوجد بدون السبب، وقد تبين أنه لا تعارض بين الحديث والآية، لاختلاف محلي الباءين جمعا بين الأدلة⁽²⁾.

الثامن: القسم

"وهو أصل أحرفه، ولذلك خصت بجواز ذكر الفعل معه نحو (أقسم بالله لتفعلن) ودخولها على الضمير نحو (بك لأفعلن)"⁽³⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

أورد صاحب معجم حروف المعاني شاهدا واحدا من الأعراف لهذا المعنى، وهو قوله تعالى حكاية عن إبليس ﴿فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي﴾، وقد أدرجته في المطلب الثاني حيث تنوعت توجيهات المفسرين حول معنى حرف الباء فيه، وسيكون هناك مزيد تفصيل وبيان حول هذه الآية.

التاسع: الفاية

أن تكون بمعنى إلى" نحو ﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي﴾⁽⁴⁾ أي إلي⁽⁵⁾.

(1) الأعراف الآية 43

(2) مغني اللبيب ج 2 ص 133

(3) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام ج 2 ص 144

(4) يوسف الآية 100

(5) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام ج 2 ص 146

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَلَوْ طَآءَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِّنَ الْعَالَمِينَ

(1) ﴿٢٠﴾

جعل صاحب معجم معاني القرآن هذه الآية شاهدا على معنى الغاية ولم أجد من وافقه على ذلك؛ بل ذكر الألوسي ثلاثة معان محتملة للباء دون ذكر الغاية: 1- التعدية: وعزاه للزغشري. 2- المصاحبة: وعزاه لأبي حيان 3 - الظرفية: وعزاه للرازي⁽²⁾.

العاشر: التوكيد وهي الزائدة،

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ ءَايَةٍ لِّتَسْحَرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ﴾⁽³⁾

أشار ابن عاشور إلى معنى التوكيد الذي جلبته الباء الزائدة في الآية فقال وجملة ﴿فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ مفيدة المبالغة في القطع بانتفاء إيمانهم بموسى لأنهم جاءوا في كلامهم بما حوته الجملة الاسمية التي حكته من الدلالة على ثبوت هذا الانتفاء ودوامه. وبما نفيد الباء من توكيد النفي، وما يفيد تقديم متعلق مؤمنين من اهتمامهم بموسى في تعليق الإيمان به المنفي باسمه⁽⁴⁾.

(1) الأعراف الآية 80

(2) روح المعاني للألوسي ج 8 ص 169

(3) الأعراف الآية 132

(4) التحرير و التنوير ج 9 ص 69

المبحث الثاني

اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف الباء

أ- المطلب الأول: متعلق حرف الباء

يركز النحويون - عند تناولهم النصوص - على تحديد متعلق الجار والمجرور والظرف بالإشارة إليه مذكوراً، ويتقديره محذوفاً. وتعد مراعاة الجانب المعنوي في هذا الباب أولى من مراعاة الجانب اللفظي، ذلك أن النحويين يشددون على وجوب مراعاة المعرب لسلامة المعنى في هذا التعليق، فقد يصلح الفعل أو شبهه للعمل في الجار والمجرور من جهة الصناعة، ولكن المعنى لا يسعف بذلك، فلا يصح حينئذ تجاهل هذا الأمر، ومن ثم وجب البحث عن متعلق آخر. وحيث إن اللغة العربية مبناها على البلاغة والإيجاز، فإنه يتعين فيها حذف المتعلق لأنه مفهوم لدى المخاطب بكونه كونا عاما يفهم من السياق، وذلك كاستقرار الوجود والثبوت وغير ذلك، مما هو صفة أو حال أو خبر أو صلة أو فعل قسم. وإذا ثبت أن مراعاة المعنى أمر أساس في التوجيه الإعرابي للنص، فقد كان في الوقت ذاته عاملا كبيرا في إيجاد نوع من الإبداع والاجتهاد لدى المفسرين والمعربين والبلاغيين وشرح الشعر ونقاده في الكشف عن وجوه قوة النص في المفاضلة بين الأوجه المحتملة فيه فصاحة في اللفظ وسلامة في المعنى⁽¹⁾.

﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَا حِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا سَأُوْرِكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ﴾⁽²⁾

أورد الألوسي لمعنى الباء توجيهين: الأول: أن الباء زائدة في قوله بأحسنها أي: أحسنها، كما في قول الشاعر:

(1) الأثر العقدي في تعدد التوجيه الإعرابي لمحمد السيف ج 2 ص 797

(2) الأعراف الآية 145

سود المهاجر لا يقرآن بالسور⁽¹⁾

ويحتمل أن تكون الباء أصلية وهو الظاهر، وحينئذ فهي إما متعلقة بأخذوا بتضمينه معنى يعملوا، أو هو من الأخذ بمعنى السيرة، ومنه أخذ أخذهم أي سار سيرتهم وتخلق بخلاتهم كما نقول، وإما متعلقة بمحذوف وقع حالاً⁽²⁾.

ولعل حل المعنى على تضمين الفعل أخذ معنى "عمل" أسلم لتفادي القول بزيادة حرف الباء، وهذا ظاهر اختيار الطبري إذ يقول القول في تأويل قوله تعالى ﴿وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا﴾ يقول تعالى ذكره: قلنا لموسى: ﴿وَأْمُرْ قَوْمَكَ﴾ بني إسرائيل ﴿يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا﴾ يقول: يعملوا بأحسن ما يجدون فيها⁽³⁾.

﴿سَأَصْرِفُ عَنْ آيَتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلاًّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾⁽⁴⁾

أورد الزمخشري وجهين إعرابين لمتعلق الباء في قوله ﴿بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾، وهما صالحان معنى وصناعة. المتعلق به الأول: محذوف حال من الفاعل، والثاني هو الفعل ﴿يَتَكَبَّرُونَ﴾. يقول الزمخشري مع بيانه معنى الآية مع كل تقدير قوله ﴿بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ فيه وجهان: أن يكون حالاً بمعنى يتكبرون غير محقين؛ لأن التكبر بالحق لله وحده. وأن يكون صلة لفعل التكبر، أي يتكبرون بما ليس بحق وما هم عليه من دينهم⁽⁵⁾.

(1) البيت للراعي النميري من فحول الشعراء المحدثين وهو في ديوانه وصدره: من الحرائر لا ربات أخمرة.

(2) روح المعاني الألوسي ج 9 ص 58

(3) تفسير الطبري ج 13 ص 109

(4) الأعراف الآية 146

(5) الكشف للزمخشري ج 2 ص 509

﴿وَاخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِّمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِنِّي أَتْلِكَنَّهُمْ فَفَعَلَ الْسُّفْهَاءُ مِثْلَ إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ ﴾ (١)

قال ابن عاشور " والمجرور في قوله ﴿بِهَا﴾ متعلق بفعل ﴿تُضِلُّ﴾ وحده ولا يتنازعه

معه فعل ﴿تَهْدِي﴾ لأن الفتنة لا تكون سبب هداية بقرينة تسميتها فتنة، فمن قدر في التفسير: وتهدي بها أو نحوها، فقد غفل (٢).

وقد اعتمد ابن عاشور في اختياره للمتعلق به على الجانب المعنوي بزعمه، وغلط باقي التوجيهات، رغم كونها تصلح صناعة. ولقد جانب ابن عاشور رحمه الله الصواب في اختياره حيث إنه حمل الفتنة على المعنى السلبي الذي غلب عليها، يقول الراغب الأصفهاني وجعلت الفتنة كالبلاء في أنهما يستعملان فيما يدفع إليه الإنسان من شدة ورخاء وهما في الشدة أظهر معنى وأكثر استعمالاً... والفتنة من الأفعال التي تكون من الله ومن العبد، كالبلية والمصيبة والقتل والعذاب وغير ذلك من الأفعال الكريهة، ومتى كان من الله يكون على وجه الحكمة، ومتى كان من الإنسان بغير أمر الله يكون بضد ذلك (٣). ويوضح ابن كثير في بيانه معنى الآية، دلالة الفتنة في هذا السياق فيقول قوله ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ﴾ أي: ابتلاؤك واختبارك وامتحانك، قاله ابن عباس وسعيد بن جبير وأبو العالية والربيع بن أنس وغير واحد من علماء السلف والخلف، ولا معنى له غير ذلك، يقول: إن الأمر إلا أمرك، وإن الحكم إلا لك، فما شئت كان، تضل من تشاء، وتهدي من تشاء (٤). وهذا ما يفهم أيضاً من كلام الشوكاني في تفسيره للآية، حيث يقول قوله ﴿تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن

(١) الأعراف الآية 155

(٢) التحرير والتنوير ج 9 ص 127

(٣) المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني ص 374 مادة (فتن)

(٤) تفسير ابن كثير ج 3 ص 481

تَشَاءُ ﴿١﴾ أي تفضل بهذه الفتنة من تشاء من عبادك وتهدي بها من تشاء منهم، ومثله: ﴿لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ (٢) (١).

وعليه فالفعل "تهدي" صالح لكي تتعلق به الباء في كلمة "بها" عكس ما ذهب إليه ابن عاشور، فلا وجه لتغليب من قال بذلك.

ب- المطلب الثاني: معنى حرف الباء

سأقف مع بعض الآيات التي ظهر فيها الخلاف القائم على تحديد معنى حرف الجر فيها، مما يدل على أهمية معرفة معاني حروف الجر لكل متعرض لفهم كتاب الله تفسيراً وإعراباً.

﴿قَالَ فِيمَا أُغْوِيَنِي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (٣)

جرى الخلاف في توجيه هذه الآية بين أهل السنة وغيرهم من أهل الكلام وخاصة المعتزلة والجبورية، ومرد الخلاف إلى إسناد إبليس - لعنه الله - الإغواء إلى الله تعالى. وقد استند الزمخشري مثلاً في تأويله لهذه الآية على معنى حرف الجر الباء فذكر في إعرابها وجهين يقول معنى قوله تعالى ﴿فِيمَا أُغْوِيَنِي﴾ أي فبسبب إغوائك إياي لأقعدنّ لهم. وهو تكليفه إياه ما وقع به في الغي ولم يثبت كما ثبتت الملائكة مع كونهم أفضل منه ومن آدم أنفسهم ومناصب. والمعنى: فبسبب وقوعي في الغي لأجتهدن في إغوائهم حتى يفسدوا بسببي، كما فسدت بسببهم.. ويجوز أن تكون الباء للقسم، أي: فأقسم بإغوائك لأقعدن، وإنما أقسم بالإغواء؛ لأنه كان تكليفاً، والتكليف من أحسن أفعال الله، لكونه تعريضاً لسعادة الأبد، فكان جديراً بأن يقسم به (٤). وقد حاول الزمخشري أن يخرج الآية القرآنية عن ظاهرها في

(١) هود الآية ٧ - الملك الآية ٢

(٢) فتح القدير للشوكاني ص ٥٠٣

(٣) الأعراف الآية ١٦

(٤) الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٤٢٧

نسبة الإغواء والإضلال إلى الله، وليثبت بأن إبليس حر في اختيار طريق الإيمان أو الضلالة وهو ما يتماشى مع أصول المعتزلة القائلة بالعدل الإلهي، فهم قدرية في باب القضاء والقدر. وهكذا حاول الزرخشري تطويع النحو لخدمة عقيدته الاعتزالية التي تقوم على تنزيه الذات الإلهية عن فعل القبيح⁽¹⁾.

ونورد ما ذكره القرطبي لمعاني الباء في هذه الآية قبل أن يقرر المذهب الوسط لأهل السنة، ويرد على مذهب المعتزلة القائلة إن العبد مُسْتَقِلٌّ بِعَمَلِهِ، لَيْسَ اللَّهُ فِيهِ إِرَادَةٌ وَلَا قُدْرَةٌ وَلَا خَلْقٌ وَعَلَى الْجَبَرِيَةِ الْقَائِلِينَ إِنَّ الْعَبْدَ مَجْبُورٌ عَلَى فِعْلِهِ، وَلَيْسَ لَهُ اخْتِيَارٌ فِي ذَلِكَ، يقول: وقيل: الباء بمعنى اللام، كأنه قال: فلاغوائك إياي. وقيل: هي بمعنى مع، والمعنى فمع إغوائك إياي. وقيل: هو استفهام، كأنه سأل بأي شيء أغواه؟. وكان ينبغي على هذا أن يكون: فَبِمَ أَغْوَيْتَنِي؟. وقيل: المعنى فيما أهلكتي بلعنك إياي. والإغواء: الإهلاك، قال الله تعالى: ﴿فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا﴾⁽²⁾ أي هلاكاً. وقيل: فيما أضللتني. والإغواء: الإضلال والإبعاد؛ قاله ابن عباس. وقيل: خيبتني من رحمتك. ثم قال مذهب أهل السنة أن الله تعالى أضله وخلق فيه الكفر، ولذلك نسب الإغواء في هذا إلى الله تعالى. وهو الحقيقة، فلا شيء في الوجود إلا وهو مخلوق له، صادر عن إرادته تعالى. وخالف الإمامية والقدرية وغيرهما شيخهم إبليس الذي طاعوه في كل ما زين لهم، ولم يطاعوه في هذه المسألة ويقولون: أخطأ إبليس، وهو أهل للخطأ حيث نسب الغواية إلى ربه، تعالى الله عن ذلك. فيقال لهم: وإبليس وإن كان أهلاً للخطأ فما تصنعون في نبي مكرم معصوم. وهو نوح عليه السلام حيث قال لقومه: ﴿وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾⁽³⁾.

(1) أثر الاعتزال في توجيهات الزرخشري النحوية لمهند الجبالي ص 86

(2) مريم الآية 59

(3) هود الآية 34

(4) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج 9 ص 170

﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍ فَتَجْرَى مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ وَتُودُوا أَنْ تَتَلَكُمُ الْجِنَّةُ أَوْرَثْتُمُوهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾⁽¹⁾

اختلف المفسرون والمعربون في معنى الباء في قوله تعالى ﴿بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ إلى

ثلاثة أقوال:

1- أن الباء في الآية هي باء السبب والاستحقاق الذي هو بمعنى المقابلة والعوض

والبدل، وهذا توجيه المعتزلة. قال الزمخشري معنى قوله تعالى ﴿بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ أي بسبب أعمالكم لا بالتفضل، كما تقول المبطلة⁽²⁾.

وقد ردُّ الألوسي على المعتزلة هذا التأويل فقال وزعم المعتزلة أن دخول الجنة بسبب الأعمال لا بالتفضل لهذه الآية، ولا يخفى أنه لا محيص لمؤمن عن فضل الله تعالى لأن اقتضاء الأعمال لذاتها دخول الجنة أو إدخال الله تعالى ذوبها فيها مما لا يكاد يعقل، وقصارى ما يعقل أن الله تعالى تفضل فرتب عليها دخول الجنة فلولا فضله لم يكن ذلك، وأنا لا أرى أكثر جرأة من المعتزلة في هذا الباب ككثير من الأبواب، فإن مآل كلامهم فيه أن الجنة ونعيمها الذي لا يتناهى إقطاعهم بحق مستحق على الله تعالى الذي لا يتنفع بشيء ولا يتضرر بشيء لا تفضل له عليهم في ذلك بل هو بمثابة دين أدى إلى صاحبه سبحانه هذا بهتان عظيم وتكذيب لغير ما خبر صحيح⁽³⁾.

2- أن الباء في الآيات للسبب المجازي لا الحقيقي والمعنى: أنكم أورثتم الجنة بمحض تفضل وإنعام من الله، وما الأعمال إلا أمارات ليست هي الموزجة للجزاء والثواب.

الأعراف الآية 43

(1)

الكشاف للزمخشري ج 2 ص 444

(2)

روح المعاني الألوسي ج 8 ص 122

(3)

وهذا رأي الجبرية ومن وافقهم من الأشاعرة. قال أبو حيان والباء في ﴿بِمَا﴾ للسبب المجازي والأعمال أمانة من الله ودليل على قوة الرجاء ودخول الجنة إنما هو بمجرد رحمة الله والقسم فيها على قدر العمل ولفظ ﴿أُورِثْتُمُوهَا﴾ مشير إلى الأقسام وليس ذلك واجباً على الله تعالى⁽¹⁾.

3- أن الباء في الآيات للسبب الحقيقي أي: إنكم أورثتم الجنة بسبب ما قدمتموه من أعمال صالحة أقامها الله وشرعها سبباً حقيقياً لدخول الجنة واستحقاق رحمته وفضله. وقد ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم ما عُدَّ مشكلاً في دلالة هذا الحرف، وذلك قوله قاربوا وسددوا واعلموا أنه لن ينجو أحد منكم بعمله، قالوا: يا رسول الله ولا أنت؟ قال: ولا أنا. إلا أن يتغمدني الله برحمته منه وفضل⁽²⁾.

والجواب أن هذه الباء باء العوض والمقابلة، أي: لا يدخل أحد الجنة مقابل عمله وعوض تقواه مجرداً عن فضل الله ورحمته. ومن ثم فلا تعارض بين هذه النصوص، فالمثبت في الآية غير المنفي في الحديث. وهذا مذهب جمع من أتباع السلف⁽³⁾.

ويبين ابن أبي العز أثر هذا الخلاف في توجيه الباء في هذه النصوص بقوله وأما ترتيب الجزاء على الأعمال فقد ضلت فيه الجبرية والقدرية، وهدى الله أهل السنة، وله الحمد والمنة، فإن الباء التي في النفي غير الباء التي في الإثبات، فالمنفي في قوله صلى الله عليه وسلم: (لن يدخل أحد الجنة بعمله) باء العوض، وهو أن يكون العمل كالثمن لدخول الرجل إلى الجنة، كما زعمت المعتزلة أن العامل يستحق دخول الجنة على ربه بعمله، بل ذلك برحمة الله وفضله. والباء التي في قوله تعالى: ﴿جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾⁽⁴⁾ ونحوها باء

(1) البحر المحيط لأبي حيان ج 4 ص 302

(2) متفق عليه أخرجه البخاري في كتاب الرِّقَاقِ بَابُ الْقَصْدِ وَالْمُدَاوَمَةِ عَلَى الْعَمَلِ رَقْم 6012

و مسلم في كتاب صِفَةِ الْقِيَامَةِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ بَابُ لَنْ يَدْخُلَ أَحَدُ الْجَنَّةِ بِعَمَلِهِ رَقْم 5042

(3) الأثر العقدي في تعدد التوجيه الإعرابي لمحمد السيف ج 2 ص 890

(4) الأحقاف الآية 14

السبب، أي: بسبب عملكم؛ والله تعالى هو خالق الأسباب والمسببات، فرجع الكل إلى محض فضل الله ورحمته⁽¹⁾.

﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا نِّعَالًا سَقَنَّهُ يُبَلِّغُهُمْ مِّمَّتَهُ فَأُنْزِلْنَا بِهِ آَلَمَاءً فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ ۚ كَذَٰلِكَ تَخْرُجُ الْغَمَامُ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾⁽²⁾

وقع الاختلاف بين المعربين والمفسرين في معنى الباء في موضعين في هذه الآية. ومرد هذا الخلاف راجع إلى اختلافهم في عود الضمير. ولا يخفى أن تحديد مرجع الضمير وتعيين مفسره أمر ضروري في معرفة المعاني وتوضيحها، ومن ذلك صلاحية ضمير الغائب لأن يعود على أشياء متنوعة سبقتها. وقد نقل السمين توجيهات المعربين لضمير الغائب في كلمة "به" وما ترتب عليها من تنوع معاني حرف الباء فقال: "وقوله: ﴿فَأُنْزِلْنَا بِهِ﴾ الضمير في "به" يعود على أقرب مذكور وهو بلد ميت وعلى هذا فلا بد من أن تكون الباء ظرفية بمعنى: أنزلنا في ذلك البلد الميت الماء. وجعل الشيخ⁽³⁾ هذا هو الظاهر. وقيل: الضمير يعود على السحاب. ثم في الباء وجهان: أحدهما: هي بمعنى "من أي": فأنزلنا من السحاب الماء. والثاني: أنها سببية أي: فأنزلنا الماء بسبب السحاب. وقيل: يعود على السَّوْق المفهوم من الفعل. والباء سببية أيضاً أي: فأنزلنا بسبب سَوْقِ السحاب. وهو ضعيف لعود الضمير على غير مذكور مع إمكان عَوْدِهِ على مذكور.

(1) شرح الطحاوية لابن أبي العز ص 642

(2) الأعراف الآية 57

(3) يقصد شيخه أبا حيان حيث يقول " {فأنزلنا به الماء} الظاهر أن الباء ظرفية والضمير عائد على بلد ميت أي فأنزلنا فيه الماء وهو أقرب مذكور ويحسن عوده إليه فلا يجعل لأبعد مذكور، وقيل الباء سببية والضمير عائد على السحاب. وقيل عائد على المصدر المفهوم من سقناه فالتقدير بالسحاب أو بالسَّوْق والثالث ضعيف لأنه عائد على غير مذكور مع وجود المذكور وصلاحيته للعود عليه. وقيل: عائد على السحاب والباء بمعنى من أي فأنزلنا منه الماء كقوله {يشرب بها عباده الله} أي منها وهذا ليس بجيد لأنه تضمن من الحروف. البحر المحيط ج 4 ص 321

وأما في قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهٖ﴾، فذكر السمين أن الخلاف في هذه الهاء كالذي في قبلها، وقال ونزيد عليه وجهاً أحسنَ منها وهو العَوْدُ على الماء، ولا ينبغي أن يُعْدَلَ عنه⁽¹⁾.

واختار الألوسي عود الضمير على الماء أيضاً معللاً اختياره بقوله قوله ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهٖ﴾ يحتتمل أن يعود الضمير إلى الماء وهو الظاهر لقربه لفظاً ومعنى، ومطابقة النظائر وانفكاك الضمائر لا بأس به إذا قام الدليل عليه وحسن الملاءمة⁽²⁾.

والراجع والله أعلم هو اختيار أبي حيان في قوله تعالى ﴿فَأَنْزَلْنَا بِهٖ﴾ أي بالبلد الميت وعليه فالباء ظرفية. وفي قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهٖ﴾ الضمير يعود على الماء كما رجح السمين والألوسي، وعليه فالباء للآلة. يقول ابن عاشور والضمير المجرور بالباء في قوله: ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهٖ﴾ يجوز أن يعود إلى البلد، فيكون الباء بمعنى (في) ويجوز أن يعود إلى الماء فيكون الباء للآلة⁽³⁾.

والقاعدة الموجهة لهذا الترجيح هي قول ابن مالك في شرح التسهيل إذا ذكر ضمير واحد بعد اثنين فصاعداً، جعل للأقرب، ولا يجعل لغيره إلا بدليل من خارج⁽⁴⁾.

(1) الدر المصون ج 5 ص 351

(2) روح المعاني للألوسي ج 8 ص 146

(3) التحرير والتنوير لابن عاشور ج 8 ص 183

(4) شرح التسهيل لابن مالك ج 1 ص 157

﴿وَلَوْ طَأَّ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَجِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِّنَ الْعَالَمِينَ﴾

(1) ﴿

لم يكن معنى الباء في هذا الموضع محل اتفاق بين المفسرين، يقول الزمخشري قوله تعالى ﴿مَا سَبَقَكُمْ بِهَا﴾ أي ما عملها قبلكم، والباء للتعدي من قولك: سبقته بالكرة، إذا ضربتها قبله. ومنه قوله عليه الصلاة والسلام: «سبقك بها عكاشة» (3)(2).

ورد أبو حيان اختيار الزمخشري محاولاً تعليل تحطته إياه بقوله: قوله { ما سبقكم بها أحد } أي فلا تفعلوا ما لم تسبقوا به، وقال الزمخشري: والباء للتعدي من قولك سبقته بالكرة إذا ضربتها قبله ومنه قوله عليه السلام «سبقك بها عكاشة»، ومعنى التعدي هنا قلق جداً لأن الباء المعدية في الفعل المتعدي إلى واحد هي تجعل المفعول الأول يفعل ذلك الفعل بما دخلت عليه الباء فهي كاهمزة وبيان ذلك أنك إذا قلت صككت الحجر بالحجر فمعناه أصككت الحجر الحجر أي جعلت الحجر يصكك الحجر وكذلك دفعت زيداً بعمره عن خالد معناه أدفعت زيداً عمراً عن خالد أي جعلت زيداً يدفع عمراً عن خالد فللمفعول الأول تأثير في الثاني ولا يتأتى هذا المعنى هنا إذ لا يصح أن يقدر أسبقت زيداً الكرة أي (جعلت زيداً يسبق الكرة) إلا بمجاز متكلف وهو أن تجعل (ضربك للكرة) أول جعل (ضربة قد سبقها) أي تقدمها في الزمان فلم يجتمعا⁽⁴⁾.

واختار السمين معنى الحالية وهي الملابس مرجحاً له على التعدي وقال: هو (أظهرهما) وبين أن معنى الآية مع هذا الترجيح هو أي: ما سَبَقَكُمْ أَحَدٌ مَصَاحِباً لَهَا أي: ملتبساً بها⁽⁵⁾.

(1) الأعراف الآية 80

(2) متفق عليه رواه البخاري « كتاب الطب » باب مَنْ لَمْ يَرْقِ رَقْم 5340 ورواه مسلم « كتاب الإيمان » باب الدليل عَلَى دُخُولِ طَوَائِفِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ حِسَابٍ وَلَا عَذَابٍ رَقْم 323

(3) الكشف للزمخشري ج 2 ص 469

(4) البحر المحیط لأبي حيان ج 4 ص 336

(5) الدر المصون للحلي ج 5 ص 371

﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَظَلَمُوا بِهَا فَأَنظَرْنَاهُ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾ (١)

ذكر السمين وجهين للباء في قوله ظلموا بها، قال يجوز أن يُضْمَنَ ﴿فَظَلَمُوا بِهَا﴾ معنى كفروا فيتعدى بالباء كتعديته. ويؤيده ﴿إِنَّ الْبِشْرَكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ (٢). ويجوز أن تكون الباء سببية، والمفعول محذوف تقديره: فظلموا أنفسهم، أو ظلموا الناس بمعنى صدوهم عن الإيمان بسبب الآيات (٣).

وبين أبو السعود المعاني المترتبة عن هذين المعنيين فقال ﴿فَظَلَمُوا بِهَا﴾ أي كفروا بها، أجازي الظلم مجرى الكفر لكونهما من واد واحد، أو ضَمَّنَ معنى الكفر أو التكذيب أي ظلموا كافرين بها أو مكذِّبين بها، أو كفروا بها مكان الإيمان الذي هو من حقها لوضوحها، ولهذا المعنى وُضِعَ ظَلَمُوا موضع كفروا. وقيل: ظلموا أنفسهم بسببها بأن عرَّضوها للعذاب الخالد، أو ظلموا الناس بصددهم عن الإيمان بها (٤).

والأولى والله أعلم حمل معنى الآية على التضمين بدل تقدير المحذوف، وهذا اختيار الطبري حيث قال قوله تعالى ﴿فَظَلَمُوا بِهَا﴾ أي: فكفروا بها. والهاء والألف اللتان في قوله (بها) عائدتان على الآيات. ومعنى ذلك: فظلموا بآياتنا التي بعثنا بها موسى إليهم. وإنما جاز أن يقال: فظلموا بها، بمعنى: كفروا بها، لأن الظلم: وضع الشيء في غير موضعه... والكفر بآيات الله: وضع لها في غير موضعها، وصرف لها إلى غير وجهها الذي عنيت به (٥).

(١) الأعراف الآية ١٠٣

(٢) لقمان الآية ١٣

(٣) الدر المصون ج ٥ ص ٤٠٠

(٤) روح المعاني ج ٩ ص ١٨

(٥) تفسير الطبري ج ١٣ ص ١٢

الفصل الثاني

حرف اللام

- 1- المبحث الأول: معاني حرف اللام وشواهدا من سورة الأعراف
- 2- المبحث الثاني : اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف اللام
 - أ- المطلب الأول: متعلق حرف اللام
 - ب- المطلب الثاني: معنى حرف اللام

المبحث الأول

معاني حرف اللام وشواهدا من سورة الأعراف

تعد اللام من أوسع حروف الجر تصرفاً في أداء المعاني، وهي من أشد الحروف المفردة تبايناً بسبب كثرة واختلاف وظائفها. يقول المرادي "حرف كثير المعاني والأقسام. وقد أفرد لها بعضهم تصنيفاً، وذكر لها نحواً من أربعين معنى" (1).

ذكر ابن هشام في المغني المعاني التي ورد عليها حرف الجر "اللام" فقال: "وللام الجارة اثنان وعشرون معنى: الاستحقاق والاختصاص والملك والتملك وشبه التملك والتعليل وتوكيد النفي وموافقة كل من (إلى وعلى وفي وعند وبعد ومع ومن وعن) والتبليغ والصيرورة والقسم والتعجب معا والتعجب المجرد عن القسم والتعدية والتوكيد والتبيين" (2).
فأما المعاني التي وقفت لها على شواهد من سورة الأعراف فهي:

أحدها: الاستحقاق

وهي الواقعة بين معنى وذات، نحو (الحمد لله)

شاهده من سورة الأعراف:

﴿فَإِذَا جَاءَ تَهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ ۖ وَإِنْ تُصِيبِهِمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ ۗ أَلَا إِنَّمَا طَّيَّرَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (3)

(1) الجني الداني للمرادي 95

(2) مغني اللبيب لابن هشام ج 2 ص 152

(3) الأعراف الآية 131

والمعنى كما قال ابن عاشور واللام في قوله ﴿لَنَا﴾ هذه لام الاستحقاق أي: هذه الحسنة حق لنا، لأنهم بغرورهم يحسبون أنهم أحرىء بالنعمة، أي: فلا يرون تلك الحسنة فضلاً من الله ونعمة⁽¹⁾.

والثاني: الاختصاص:

وهي اللام الدالة على أن بين الأول والثاني نسبة باعتبار ما دل عليه متعلقاً⁽²⁾ نحو (الجنة للمؤمنين)

شاهده من سورة الأعراف:

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ نَفْضِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

﴿٣٦﴾ (3)

يقول الطاهر بن عاشور واللام في: ﴿لِلَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ لام الاختصاص وهو يدل على الإباحة، فالمعنى: ما هي بحرام ولكنها مباحة للذين آمنوا⁽⁴⁾.

﴿وَالِى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَنْقُومِ آعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهِ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ ءَايَةٌ فَذَرْوَهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

﴿٦٥﴾ (5)

(1) التحرير والتنوير لابن عاشور ج 9 ص 65

(2) اللامات للفضلي ص 74

(3) الأعراف الآية 32

(4) التحرير والتنوير ج 8 ص 96

(5) الأعراف الآية 73

والمعنى كما يقول السمين الحلبي "وقوله { لَكُمْ } أي: أعني لكم، وخصوا بذلك لأنهم هم السائلوها أو المنتفعون بها من بين سائر الناس لو أطاعوا⁽¹⁾."

والثالث: الملك

وهي الموصلة لمعنى الملك للمالك وهي متصلة بالمالك لا المملوك⁽²⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾⁽³⁾

يقول ابن عاشور عن معنى الآية وقوله: ﴿إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ كناية عن ترقب زوال استعباد فرعون لإياهم، قصد منها صرف اليأس عن أنفسهم الناشئ عن مشاهدة قوة فرعون وسلطانه، بأن الله الذي خوله ذلك السلطان قادر على نزع منه لأن ملك الأرض كلها لله فهو الذي يقدر لمن يشاء ملك شيء منها وهو الذي يقدر نزع⁽⁴⁾.

الرابع: التعليل

وتسمى لامة لام العلة ولام التعليل وهي التي يصلح موضعها لأجل⁽⁵⁾.

(1) الدر المصون للسمين ج 5 ص 362

(2) اللامات لعبد الهادي الفضلي ص 75

(3) الأعراف الآية 128

(4) التحرير والتنوير ج 9 ص 60

(5) اللامات للفضلي ص 76

﴿وَاخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا أَلِيمِينَ ۖ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِنِّي أَتْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا ۖ إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن نَّشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ ۖ أَنتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا ۖ وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ ۝﴾⁽¹⁾

يورد السمين معنى التعليل ضمن أحد اختياريه يقول قوله "لميقاتنا" متعلق به أي: لأجل ميقاتنا. ويجوز أن يكون معناها الاختصاص، أي: اختارهم خصصاً بهم الميقات كقولك: اختير لك هذا⁽²⁾.

﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِن سَوْءَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنِ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَن تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ۝﴾⁽³⁾

يقول الرازي عن معنى اللام في الآية معنى وسوس له أي فعل الوسوسة لأجله⁽⁴⁾.

وبين السمين الفرق بين استعمال اللام وإلى مع الفعل "وسوس" فيقول قوله تعالى ﴿فَوَسَّوَسَ لَهُمَا﴾، أي: فعل الوسوسة لأجلهما. والفرق بين وسوس له ووسوس إليه أن وسوس له بمعنى لأجله، ووسوس إليه ألقى إليه الوسوسة⁽⁵⁾.

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْءَانُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ۝﴾⁽⁶⁾

اختار السمين معنى التعليل دون غيره وردّ وجهين محتملين للام أوردتهما ابن الأنباري، وهما معنى التوكيد ومعنى الغاية. يقول قوله تعالى: { لَهُ } : متعلق بـ "استمعوا"،

(1) الأعراف الآية 155

(2) الدر المصون للسمين ج 5 ص 475

(3) الأعراف الآية 19

(4) مفاتيح الغيب للفخر الرازي ج 14 ص 49

(5) الدر المصون ج 5 ص 275

(6) الأعراف الآية 204

على معنى لأجله، والضمير للقرآن. وقال أبو البقاء: يجوز أن يكون بمعنى الله، أي: لأجله، فأعاد الضمير على الله وفيه بُعد، وجوز أيضاً أن تكون اللام زائدة، أي: فاستمعوه، وقد عرفت أن هذا لا يجوز عند الجمهور إلا في موضعين: إما تقديم المفعول أو كون العامل فرعاً. وجوز أيضاً أن تكون بمعنى إلى ولا حاجة إليه⁽¹⁾.

الخامس: موافقة (إلى)

نحو قوله تعالى ﴿يَأْنِ رَبُّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾⁽²⁾ و﴿كُلُّ نَجْوَىٰ لِأَجْلِ مُسَمًّى﴾⁽³⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا ۖ ثِقَالًا سَقْنَهُ لِبَلَدٍ مَّيْمَنٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ۚ كَذَٰلِكَ نَخْرِجُ الْمَوْتَىٰ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾⁽⁴⁾

أورد الفخر الرازي معنى الغاية عند عرضه ما تحتمله اللام من معان فقال أما (اللام) في قوله: ﴿سَقْنَهُ لِبَلَدٍ﴾ ففيه قولان: قال بعضهم هذه (اللام) بمعنى إلى يقال هديته للدين وإلى الدين⁽⁵⁾.

وسياتي مزيد تفصيل حول توجيهات المعربين لهذه اللام في المطلب الثاني.

(1) الدر المصون للسمين الحلبي ج 5 ص 550

(2) الزلزلة الآية 5

(3) الرعد الآية 2

(4) الأعراف الآية 57

(5) تفسير الرازي ج 14 ص 148

والسادس: موافقة (في) نعو) ونضع الموازين القسط ليوم القيامة (1).

شاهده من سورة الأعراف:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَلُهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجِيبُهَا يَوْفَتًا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَغْثَةٌ يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (2)

أورد الألوسي معنى الظرفية للام ضمن ما أورده لها من معان فقال "واللام لام التوقيت واختلف فيها ف قيل هي بمعنى "في"، وقال ابن جني: بمعنى عند، وقال الرضي: هي اللام المفيدة للاختصاص... والمعنى لا يكشف عنها ولا يظهر للناس أمرها الذي تسألون عنه إلا الرب سبحانه بالذات من غير أن يشعر به أحد من المخلوقين فيتوسط في إظهاره لهم.. والجار والمجرور متعلق بالتجلية وهو قيد لها بعد ورود الاستثناء كأنه قيل: لا يجليها إلا هو في وقتها (3).

والسابع: أن تكون بمعنى (عند) كقولهم (كتبته لخمسة خلون)

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنظُرْ إِلَيْكَ ۚ قَالَ لَن تَرَانِي وَلَكِنِ أَنظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي ۚ فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا ۚ﴾

(1) الأنبياء الآية 47

(2) الأعراف الآية 187

(3) روح المعاني للألوسي ج 9 ص 133

ذَكَاءٌ وَخَرَّ مُوسَى صَبِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَنَكَ تُبَّتْ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١﴾

رجح ابن عاشور أن تكون اللام في هذا الشاهد بمعنى عند فقال وجعلها ابن هشام بمعنى عند، وجعل ذلك من معاني اللام وهو أظهر، والمعنى: فلما جاء موسى مجيئاً خاصاً بالميقات أي: حاصلأً عنده لا تأخير فيه كقوله تعالى: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ﴾ (2X3).

والثامن: التبليغ

وهي الجارة لاسم السامع لقول أو ما في معناه، نحو (قلت له، وأذنت له، وفسرت له).

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَقَالَتْ أُولَئِهِنَّ لِأَخْرَجْنَهُنَّ فَمَا كَانَتْ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾ (4)

قال أبو حيان في البحر المحيط عن معنى اللام أي قالت الطائفة المتبوعة للطائفة المتبعة واللام في ﴿لِأَخْرَجْنَهُنَّ﴾ لام التبليغ نحو قلت لك اصنع كذا لأن الخطاب هو مع آخرهم (5).

-
- | | |
|----------------------------------|-----|
| الأعراف الآية 143 | (1) |
| الإسراء الآية 78 | (2) |
| التحرير والتنوير ج 9 ص 90 | (3) |
| الأعراف الآية 39 | (4) |
| البحر المحيط لأبي حيان ج 4 ص 299 | (5) |

﴿قَالَ أَلَمَلَأَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا لِمَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ

أَتَعْلَمُونَ أَنَّ صَاحِبَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ رَبِّهِ^٥ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ ﴿٧٥﴾﴾^(١)

اختار السمين معنى التبليغ دون غيره فقال قوله: ﴿لِلَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا﴾ اللام للتبليغ، ويضعف أن تكون للعلة^(٢).

التاسع: الصيرورة

وتسمى لام العاقبة ولام المآل، نحو ﴿وَلِذَلِكَ خَلَفَهُمْ﴾^(٣).

شاهده من سورة الأعراف:

لم أقف له على شاهد يناسب هذا المعنى في الأعراف، غير أننا نشير إلى أن بعض الفرق الإسلامية تدرج بعض الآيات المتضمنة للام التعليل ضمن هذا المعنى وذلك نصرة لمذهبها ومعتقدها، ومن ذلك من سورة الأعراف قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا

مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ....﴾^(٤)

وستأتي مناقشة الخلاف في هذا الحرف في المطلب الثاني بتفصيل إن شاء الله.

(١) الأعراف الآية 75

(٢) الدر المصون ج 5 ص 365

(٣) هود الآية 118. وقد رد ابن تيمية هذا الاختيار بجعل اللام في الآية للعاقبة وعزا ذلك للقدرية حيث قال 'فإن بعض القدرية زعم أن تلك اللام لام العاقبة أي صارت عاقبتهم إلى الرحمة وإلى الاختلاف وإن لم يقصد ذلك الخالق' مجموعة الفتاوى ج 8 ص 114. وسيأتي مزيد بيان حول هذه المسألة عند التعليق على آية 'ولقد ذرأنا لجهنم' في

المطلب الموالي

(٤) الأعراف الآية 179

العاشر: التعدية

وهي الداخلة على المفعول به لتعدية الفعل إليه ذكره ابن مالك في الكافية، ومثل له في شرحها بقوله تعالى: ﴿فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا﴾⁽¹⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّاظِرِينَ﴾⁽²⁾

قال ابن عاشور في التحرير: واللام في قوله: ﴿لِلنَّاظِرِينَ﴾ لم يعرج المفسرون على بيان معناها وموقعها سوى أن صاحب (الكشاف) قال: (يتعلق للنَّاظِرِينَ ببيضاء) دون أن يبين نوع التعلق ولا معنى اللام، وسكت عليه (شراحه) والبيضاوي، وظاهر قوله يتعلق أنه ظرف لغو تعلق ببيضاء فلعله لما في بيضاء من معنى الفعل كأنه قيل: ابيضَّت للنَّاظِرِينَ كما يتعلق المجرور بالمشتق فتعين أن يكون معنى اللام هو ما سماه ابن مالك بمعنى التعدية وهو يريد به تعدية خاصة (لا مطلق التعدية أي تعدية الفعل القاصر إلى ما لا يتعدى له بأصل وضعه لأن ذلك حاصل في جميع حروف الجر، فلا شك أنه أراد تعدية خاصة لم يبين حقيقتها. وقد مثل لها في (شرح الكافية) بقوله تعالى: ﴿فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا﴾⁽³⁾.

الحادي عشر: التوكيد وهي اللام الزائدة،

وهي الداخلة على المفعول به لتقوية عامله.

(1) مريم الآية 4

(2) الأعراف الآية 108

(3) التحرير والتنوير ج 9 ص 40

شاهده من سورة الأعراف:

﴿الْمَصَّ ۝ كَتَبْنَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ

لِلْمُؤْمِنِينَ ۝﴾⁽¹⁾

قال السمين الحلبي "و" للمؤمنين "يجوز أن تكون اللام مزيدة في المفعول به تقوية له، لأن العامل فرغ، والتقدير: ⁽²⁾ وتذكر المؤمنين".

الثاني عشر: التبيين

قال المرادي "ولام التبيين هي اللام الواقعة بعد أسماء الأفعال، والمصادر التي تشبهها، مبنية لصاحب معناها. نحو "هيت لك"، وسقياً لزيد"⁽³⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَأْمَلَىٰ لَهُمْ ۖ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ ۝﴾⁽⁴⁾

والمعنى كما قال ابن عاشور في التحرير "واللام في قوله: ﴿لَهُمْ﴾ هي اللام التي تسمى: لام التبيين، ولها استعمالات كثيرة فيها خفاء ومرجعها: إلى أنها يقصد منها تبيين اتصال مدخولها بعامله لخفاء في ذلك الاتصال، فإن اشتقاق أملي من الملو اشتقاق غير ممكن، لأن المشتق منه ليس فيه معنى الحدث، فلم يجر منه فعل مجرد، فاحتيج إلى اللام، لتبيين تعلق المفعول بفعله"⁽⁵⁾.

(1) الأعراف الآية 1

(2) الدر المصون ج5 ص 245

(3) الجنى الداني المرادي ص 97

(4) الأعراف الآية 183

(5) التحرير والتنوير ج9 ص 191

اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف اللام

أ- المطلب الأول: متعلق حرف اللام

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَذَلِكَ تُفَصَّلُ الْآيَاتُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾⁽¹⁾

أورد السمين بعض المعاني التي تحملها الآية استناداً إلى متعلق اللام في قوله تعالى ﴿لِلَّذِينَ ءَامَنُوا﴾ فقال: هو متعلق بـ ﴿خَالِصَةٌ﴾، وكذلك يوم القيامة، وقال مكّي: ويكون قوله (للذين) تبييناً. قال السمين: فعلى هذا تتعلق بمحذوف كقولهم: سَقِياً لك وجذعاً له. و﴿فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ متعلق بآمنوا، والمعنى: قل الطيبات خالصة للمؤمنين في الدنيا يوم القيامة أي: تخلص يوم القيامة لمن آمن في الدنيا، وإن كانت مشتركاً فيها بينهم وبين الكفار في الدنيا، وهو معنى حسن. وقيل: المراد بخلوصها لهم يوم القيامة أنهم لا يُعاقبون عليها، وإلى تفسير هذا لما سعيد بن جبير. الثاني: أن يكون خبراً بعد خبر، والخبر الأول قوله ﴿لِلَّذِينَ ءَامَنُوا﴾، و﴿فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ على هذا متعلق بما تعلق به الجار من الاستقرار المقدر، ويوم القيامة معمولٌ لخالصة كما مرَّ في الوجه قبله، والتقدير: قل الطيبات مستقرة أو كائنة للذين آمنوا في الحياة الدنيا، وهي خالصة لهم يوم القيامة، وإن كانوا في الدنيا يُشاركهم الكفار فيها⁽²⁾.

(1) الأعراف الآية 30

(2) الدر المصون ج 5 ص 301

﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ

لَا سَتَكُنَّ ثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوءُ إِنَّ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (1)

قدم السمين لمتعلق اللام في هذه الآية توجيهين، وقد أثر كل وجه على تقدير معنى اللام حيث احتملت الملك والتوكيد، وظهر من ثم للآية معنيان يقول السمين: "قوله تعالى: ﴿لِنَفْسِي﴾: فيه وجهان، أحدهما: أنها متعلقة بأملك. والثاني: أنها متعلقة بمحذوف على أنها حال من نفعاً لأنه في الأصل صفة له لو تأخر. ويجوز أن يكون لنفسي "معمولاً بـ نفعاً، واللام زائدة في المفعول به تقوية للعامل لأنه فرع، إذ التقدير: لا أملك أن أنفع نفسي ولا أن أضرها. وهو وجه حسن".

أما في كلمة لقوم فتعددت احتمالات المتعلق به تبعاً للخلاف الكوفي البصري في مسألة التنازع. يقول السمين قوله: ﴿لِقَوْمٍ﴾ هذه من باب التنازع فيختار عند البصريين تعلقه بـ "بشير" لأنه الثاني، وعند الكوفيين بالأول لسبقه ويضيف السمين وجهاً ثالثاً محتملاً فيقول "ويجوز أن يكون المتعلق بالندارة محذوفاً، أي: نذير للكافرين، ودل عليه ذكر مقابله، وهو قريب من حذف المعطوف كقوله: ﴿تَقِيكُمْ الْحَرَّ﴾ (2)(3).

ب- المطلب الثاني: معنى حرف اللام

سنتناول بعض الآيات التي ظهر فيها الخلاف القائم على تحديد معنى حرف الجر اللام ومنها:

(1) الأعراف الآية 188

(2) النحل الآية 81.

(3) الدر المصون للسمين ج 5 ص 532

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا

إِبْلِيسَ لَمْ يَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ ﴿١١﴾﴾^(١)

تعددت توجيهات المعربين والمفسرين لمعنى اللام في هذه الآية ولم يكن ليغيب عنهم أثر تلك المعاني على دلالة الآية، خاصة وأنها في باب دقيق افرقت فيه المذاهب وتباينت النزعات ألا وهو باب العقيدة والتوحيد.

وقد ذكر السمين أقاويل المعربين لهذه اللام فقال واللام في لآدم الظاهر أنها متعلقة باسجدوا، ومعناها التعليل أي لأجله.

وقيل: بمعنى إلى، أي: إلى جهته لأنه جعل قبلة لهم، والسجود لله.

وقيل: بمعنى مع "لأنه كان إمامهم كذا نُقِلَ.

وقيل: اللام للبيان فتعلق بمحذوف ولا حاجة إلى ذلك^(٢).

ورد ابن تيمية على بعض التوجيهات الباطلة لدلالة اللام والتي يلزم منها معان باطلة كذلك فقال "وقد قال بعض الأغبياء: إن السجود إنما كان لله وجعل آدم قبلة لهم يسجدون إليه كما يسجد إلى الكعبة، وليس في هذا تفضيل له عليهم، كما أن السجود إلى الكعبة ليس فيه تفضيل للكعبة على المؤمن عند الله بل حرمة المؤمن عند الله أفضل من حرمتها وقالوا: السجود لغير الله محرم بل كفر.

والجواب: أن السجود كان لآدم بأمر الله وفرضه بإجماع من يسمع قوله ويدل على

ذلك وجوه:

أحدها: قوله لآدم: ولم يقل: إلى آدم. وكل حرف له معنى ومن التمييز في اللسان أن

يقال: سجدت له وسجدت إليه. كما قال تعالى ﴿لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا

الأعراف الآية 10

(١)

الدر المصون ج 1 ص 273 (الآية في سورة البقرة) وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم آية 34

(٢)

لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُمْ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴿١﴾، وقال: ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (٢).

والثاني: أن آدم لو كان قبله لم يمتنع إبليس من السجود أو يزعم أنه خير منه. فإن القبلة قد تكون أحجارا وليس في ذلك تفضيل لها على المصلين إليها وقد يصلي الرجل إلى عنزة وبعر وإلى رجل ولا يتوهم أنه مفضل بذلك فمن أي شيء فر الشيطان؟ هذا هو العجب العجيب... (٣).

﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا آذَرَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَيْنَاهُمْ لِأَوْلِيهِمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَغَايَاهُمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ﴾ (٤)

يقول السمين عن معنى اللام في الآية وقوله: ﴿لَأُولَئِهِمْ﴾ اللام للتعليل أي لأجل، ولا يجوز أن تكون التي للتبليغ كهي في قولك: قلت لزيد افعل. قال الزخشي: لأن خطابهم مع الله لا معهم وقد بسط القول قبله في ذلك الزجاج فقال: والمعنى: وقالت أخراهم: يا ربنا هؤلاء أضلونا، لأولاهم فذكر نحوه. قلت: وعلى هذا فاللام الثانية في قوله أولاهم لأخراهم يجوز أن تكون للتبليغ، لأن خطابهم معهم بدليل قوله: ﴿فَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾ (٥).

ويوافق ابن عاشور على هذا التوجيه حيث يقول واللام في: ﴿لَأُولَئِهِمْ﴾ لام العلة، وليست اللام التي يتعدى بها فعل القول، لأن قول الطائفة الأخيرة موجه إلى الله

(١) فصلت الآية 37

(٢) الرد الآية 15

(٣) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 4 ص 219

(٤) الأعراف الآية 36

(٥) الدار المصون ج 5 ص 315

تعالى، بصريح قولهم: ﴿رَبَّنَا هَتُّولَا أَصْلُونَا﴾، لا إلى الطائفة الأولى، فهي كاللأم في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ﴾⁽²⁾⁽¹⁾.

وحجة المعربين في هذا الاختيار الأوحده هو قرينة السياق حيث جاءت لفظة 'ربنا' مقرونة بضمير نا دليلًا على ندائهم الله وخطابهم إياه دون الأمة الأولى، وفي المقابل جاءت الآية بعدها مبينة حصول التماور بين الأمتين الأولى والآخره بقرينة آخر الآية ﴿فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾. فكانت اللام الأولى التي في هذه الآية من قوله 'لأولاهم' للتعليل واللام الثانية للتبليغ والتي في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتْ أُولَهُنَّ لِأَخْرَجْنَهُنَّ فَمَا كَانَ لَكُم عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾⁽³⁾.

﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ۖ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا ثِقَالًا سُقْنَهُ لِبَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ۚ كَذَٰلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾⁽⁴⁾.

ذكر الرازي توجيهين للام في الآية فقال أما (اللام) في قوله: ﴿سُقْنَهُ لِبَلَدٍ﴾ ففيه قولان: قال بعضهم هذه (اللام) بمعنى 'إلى' يقال هديته للدين وإلى الدين. وقال آخرون: هذه (اللام) بمعنى من أجل، والتقدير سقناه لأجل بلد ميت ليس فيه حياً يسقيه⁽⁵⁾.

-
- | | |
|-----|--------------------------------|
| (1) | الأحفاف الآية 10 |
| (2) | التحرير والتنوير ج 8 ص 122 |
| (3) | الأعراف الآية 39 |
| (4) | الأعراف الآية 56 |
| (5) | مفاتيح الغيب للرازي ج 14 ص 148 |

وهذا الأخير اختيار الزمخشري⁽¹⁾ يقول لأجل بلد ليس فيه حيا ليسقيه ووافقه ابن عاشور وعلل ذلك بما يتضمنه من نكتة لطيفة حيث قال وَاللَّامُ فِي قَوْلِهِ: ﴿لِبَلَدٍ﴾ لَامُ الْعَلَّةِ، أي لأجل بلد مَيّت، وفي هذه اللَّام دلالة على العناية الرَّبَّانِيَّة بِذَلِكَ الْبَلَدِ فَلِذَلِكَ عَدَلَ عَنْ تَعْدِيَةِ ﴿سُقْنَهُ﴾ بِحَرْفِ (إِلَى)⁽²⁾، غَيْرَ أَنَّ أَبَا حَيَّانَ رَدَّ هَذَا التَّوْجِيهَ الْآخِرَ لِعَدَمِ دَقَّتِهِ فَقَالَ وَاللَّامُ فِي ﴿لِبَلَدٍ﴾ عِنْدِي لَامُ التَّبْلِيغِ كَقَوْلِكَ قُلْتَ لَكَ، وَقَالَ الزَّمَخْشَرِيُّ: لِأَجْلِ بَلَدٍ فَجَعَلَ اللَّامُ لَامَ الْعَلَّةِ وَلَا يَظْهَرُ فَرْقٌ بَيْنَ قَوْلِكَ سَقَتَ لَكَ مَالاً وَسَقَتَ لِأَجْلِكَ مَالاً فَإِنَّ الْأَوَّلَ مَعْنَاهُ أَوْصَلْتَهُ لَكَ وَأَبْلَغْتَهُ وَالثَّانِي لَا يُلْزَمُ مِنْهُ وَصُولُهُ إِلَيْهِ بَلْ قَدْ يَكُونُ الَّذِي وَصَلَ لَهُ الْمَاءُ غَيْرَ الَّذِي عُلِّلَ بِهِ السُّوقُ أَلَا تَرَى إِلَى صَحَّةِ قَوْلِ الْقَائِلِ لِأَجْلِ زَيْدٍ سَقَتَ لَكَ مَالُكَ⁽³⁾.

﴿أَوَّلَمَ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَرِثُونَ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهَا أَنْ لَوْ نَشَاءُ أَصَبْنَهُمْ

بِذُنُوبِهِمْ⁽⁴⁾ وَتَطَبَّعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ﴾

والمعنى كما قال الطبري يقول: أو لم يبين للذين يستخلفون في الأرض بعد هلاك آخرين قبلهم كانوا أهلها، فساروا سيرتهم وعملوا أعمالهم، وعتوا عن أمر ربهم⁽⁵⁾.

وقال الزمخشري وإنما عدى فعل الهداية باللام لأنه بمعنى التبيين⁽⁶⁾.

وقال الألوسي وتعدية فعل الهداية باللام لأنها كما روي عن ابن عباس ومجاهد بمعنى التبيين وهو على ما قيل: إما بطريق المجاز أو التضمنين أو لتنزيله منزلة اللازم، كأنه قيل: أغفلوا ولم يفعل الهداية لهم⁽⁷⁾.

(1) تفسير الزمخشري ج 2 ص 452

(2) التحرير والتنوير ج 8 ص 183

(3) البحر المحیط ج 4 ص 321

(4) الأعراف الآية 100

(5) تفسير الطبري ج 12 ص 579

(6) الكشف للزمخشري ج 2 ص 480

(7) روح المعاني للألوسي ج 9 ص 13

وقال ابن القيم ففعل الهداية متى عدي باللام تضمن التخصيص بالشئ المطلوب فأتي باللام الدالة على الاختصاص والتعيين والتبيين، فإذا قلت هديته لكذا فهم معنى ذكرته له وهياته له ووضحته له⁽¹⁾.

ويقول ابن عاشور ومعنى ﴿لَمْ يَهْدِ﴾ لم يرشد ويُبَيِّن لهم، فالهداية أصلها تبيين الطريق للسائر، واشتهر استعمالهم في مطلق الإرشاد: مجازاً أو استعارة كقوله تعالى ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾. وتقدم أن فعلها يتعدى إلى مفعولين، وأنه يتعدى إلى الأول منهما بنفسه وإلى الثاني تارة بنفسه وأخرى بالحرف: اللام أو (إلى)، فلذلك كانت تعديته إلى المفعول الأول باللام في هذه الآية إمّا لتضمينه معنى يُبين، وإما لتقوية تعلق معنى الفعل بالمفعول كما في قولهم: شكرتُ له⁽²⁾.

والراجع أن حمل المعنى على تضمين الفعل هدى معنى أنجلي واتضح أحسن دلالة وأبين للمقصود والمراد، والله تعالى أعلم.

﴿وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْوَابَ ۚ وَفِي نُسْحَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ﴾⁽³⁾

قال الطبري "واختلف أهل العربية في وجه دخول اللام في قوله: ﴿لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ﴾ مع استقباح العرب أن يقال في الكلام: رهبت لك: بمعنى رهبتك، وأكرمت لك: بمعنى أكرمتك، ثم ذكر بعض التوجيهات في ذلك⁽⁴⁾.

(1) بدائع الفوائد لابن القيم ج 2 ص 425

(2) التحرير والتنوير ج 9 ص 27

(3) الأعراف الآية 154

(4) تفسير الطبري ج 13 ص 138

وذكر السمين أغلب توجيهات المعربين لمعنى اللام مفصلة؛ حيث قال قوله: ﴿لِرَبِّهِمْ

يَرْهَبُونَ﴾⁽¹⁾ في هذه اللام أربعة أوجه:

أحدها: أن اللام مقوية للفعل، لأنه لما تقدم معموله ضَعُفَ فقوي باللام كقوله:

﴿إِنْ كُنْتُمْ لِلرَّأْيَ تَعْبُرُونَ﴾ وقد تقدم أن اللام تكون مقوية حيث كان العامل مؤخراً أو

فرعاً نحو ﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾⁽²⁾ ولا تزداد في غير هذين إلا ضرورة عند بعضهم.

والثاني: أن اللام لام العلة، وعلى هذا فمفعول ﴿يَرْهَبُونَ﴾ محذوف تقديره:

يرهبون عقابه لأجله، وهذا مذهب الأخفش.

الثالث: أنها متعلقة بمصدر محذوف تقديره: الذين هم رهبتهم لربهم، وهو قول

المبرد، وهذا غير جارٍ على قواعد البصريين لأنه يلزم منه حذف المصدر وإبقاء معموله وهو

ممتنع إلا في شعر، وأيضاً فهو تقديرٌ مُخْرِجٌ للكلام عن وجه فصاحته.

الرابع: أنها متعلقة بفعلٍ مقدر أيضاً تقديره: يخشعون لربهم. ذكره أبو البقاء وهو

أولى مما قبله⁽³⁾.

وهذا الوجه الأخير هو اختيار ابن كثير؛ حيث يعلل سبب زيادة اللام بتضمين فعل

الرهبه معنى الخضوع يقول قوله ﴿هُدًى وَرَحْمَةً لِّلَّذِينَ هُمْ لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ﴾ ضمن الرهبه

معنى الخضوع، ولهذا عداها باللام⁽⁴⁾.

وأرى أن هذا المعنى هو الأرجح والله أعلم وذلك حملاً على ما يتيح التضمين من

إشراب فعل معنى فعل آخر، فيعطى حكمه في التعدية وال لزوم فيؤدي معنى كلمتين. وهذا

هو المتفق مع فصاحة اللغة وروعها في الإيجاز والاختصار، وكذا دقة ألفاظ القرآن وسمو

(1) يوسف الآية 43

(2) هود الآية 107

(3) الدر المصون للسمين الحلبي ج 5 ص 472

(4) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ج 3 ص 478

بيانه المعجز وأسراره البلاغية⁽¹⁾، وعلى هذا فقد ضمن فعل "يرهبون" معنى "ينخضعون" المتعدي بالباء؛ ليكون دليلا على جمع المؤمنين بين صفتين ظاهرة وباطنة وهما الرهبة التي تعني الخوف⁽²⁾ وهي عمل قلبي، وبين الخضوع الذي يكون في البدن⁽³⁾ فيكون إيمانهم خالصا لا تشوبه شائبة رياء ولا نفاق.

﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ۖ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ أَعْذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ۚ أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾⁽⁴⁾

وقع الاختلاف بين المفسرين والمعرين فيما يتعلق باللام الداخلة على فعل من أفعال الله، أو الواقعة بعد فعل من أفعاله تعالى وذلك في مثل ﴿إِنَّمَا تُعَلِّمُهُمْ﴾⁽⁵⁾ و﴿وَأْمَرْنَا لِنُسَلِّمَ﴾⁽⁶⁾ ولقد ذرأنا للجهنم (الآية قيد المدارس) وغيرها من الآيات التي جاءت في هذا المجال وهو التعلق بفعل من أفعال الله أو تقديره أو أمره أو نهيهِ ونحو ذلك.

وقد ذكر السمين توجيهين لمعنى اللام في قوله تعالى "لجهنم": يقول أحدهما: أنها لام الصيرورة والعاقبة، وإنما احتاج هذا القائل إلى كونها لام العاقبة لقوله تعالى ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾⁽⁷⁾ فهذه علة معتبرة محصورة، فكيف تكون هذه العلة أيضاً؟

(1) مر بنا الحديث عن التضمنين في مبحث سابق

(2) لسان العرب ج 20 ص 1748 (مادة رهب)

(3) لسان العرب ج 13 ص 1165 (مادة خضع)

(4) الأعراف الآية 179

(5) آل عمران الآية 178

(6) الأنعام الآية 71

(7) الذاريات الآية 56

والثاني: أنها للعلّة وذلك أنهم لما كان مألّهم إليها جعل ذلك سبباً على طريق المجاز⁽¹⁾.

والتوجيه الأول هو اختيار المعتزلة، قال النسفي وقول المعتزلة بأن هذه لام العاقبة أي لما كان عاقبتهم جهنم جعل كأنهم خلقوا لها فراراً عن إرادة المعاصي عدول عن الظاهر⁽²⁾.

ورفض ابن تيمية عدّ اللام للعاقبة حيث قال "لام العاقبة إنما تجيء في حق من لا يكون عالماً بعواقب الأمور ومصايرها فيفعل الفعل الذي له عاقبة لا يعلمها كآل فرعون⁽³⁾، فأما من يكون عالماً بعواقب الأفعال ومصايرها فلا يتصور منه أن يفعل فعلاً له عاقبة لا يعلم عاقبته وإذا علم أن فعله له عاقبة فلا يقصد بفعله ما يعلم أنه لا يكون فإن ذلك ممن وليس بإرادة. وأما اللام فهي اللام المعروفة وهي لام كي ولام التعليل التي إذا حذفت انتصب المصدر المجرور بها على المفعول له وتسمى العلة الغائية وهي مقدمة في العلم والإرادة متأخرة في الوجود والحصول وهذه العلة هي المراد المطلوب المقصود من الفعل⁽⁴⁾.

وقال ابن القيم وسمعت شيخنا أبا العباس بن تيمية يقول يستحيل دخول لام العاقبة في فعل الله فإنها حيث وردت في الكلام فهي لجهل الفاعل لعاقبة فعله كالتقاط آل فرعون لموسى فإنهم لم يعلموا عاقبته أو لعجز الفاعل عن دفع العاقبة نحو كدوا للموت وابنوا للخراب فأما في فعل من لا يعزب عنه مثقال ذرة ومن هو على كل شيء قدير فلا يكون قط إلا لام كي وهي لام التعليل ومثل هذه الفوائد التي لا تكاد توجد في الكتب يحتاج إلى مجالسة الشيوخ والعلماء⁽⁵⁾.

(1) الدر المصون ج 5 ص 520

(2) مدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفي ج 2 ص 386


(3) يقصد قوله تعالى ﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾ (القصص: 8)

(4) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 8 ص 114

(5) بدائع الفوائد لابن القيم ج 1 ص 175

ومنشأ النزاع بين المعربين هو ادعاء التعارض الذي أشار إليه السمين سابقا بقوله وإنما احتاج هذا القائل إلى كونها لامً العاقبة لقوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ فهذه علةٌ معتبرةٌ محصورة، فكيف تكون هذه العلةُ أيضاً؟ فقد تمسك كثير من ذهب إلى القول بالعاقبة بأنها لو حملت على الغاية والتعليل لكان هذا مناقضاً لقوله تعالى (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) حيث إن اللام فيها للتعليل مما يبين أنه تعالى إنما خلقهم لعبادته وهنا يبين أنه إنما خلق كثيراً من الخلق لعذاب جهنم⁽¹⁾.

وقد أجاب ابن تيمية على ما ادعوه تعارضاً فقال لكن ينبغي أن يعرف أن الإرادة في كتاب الله على نوعين: أحدهما الإرادة الكونية وهي الإرادة المستلزمة لوقوع المراء الذي يقال فيها ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وهذه الإرادة في مثل قوله ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا﴾⁽²⁾

وأمثال ذلك وهذه الإرادة هي مدلول اللام في قوله ﴿وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ﴾  إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ⁽³⁾، وأما النوع الثاني فهو الإرادة الدينية الشرعية وهي محبة المراء ورضاه ومحبة أهله والرضا عنهم وجزاهم بالحسنى كما قال تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر... فهذه الإرادة لا تستلزم وقوع المراء إلا أن يتعلق به النوع الأول من الإرادة⁽⁴⁾.

وهذا وجه الجمع بين الغائتين والإرادتين وذلك بأن تكون الغاية والإرادة في آية الذاريات هي الإرادة الدينية الشرعية التي هي بمعنى المحبة والرضا، ولا تستلزم وقوع المراء بها. فالله تعالى خلق الخلق وهو يريد أن يعبدوه بامتنال أوامره واجتناب نواهيه إرادة شرعية

(1) الأثر العقدي في تعدد التوجيه الإعرابي لحمد السيف ج 2 ص 862

(2) الأنعام الآية 126

(3) هود 118

(4) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 8 ص 115

تضمنها أمره بالعبادة، ولم يلزمهم بها، فأعان فريقاً منهم عليها فتحققت فيهم الإرادتان الشرعية الكونية، ولم يعن آخرين فاخтарوا الضلالة لتحقيق فيهم الإرادة الثانية الحتمية وهي الإرادة الكونية القدرية التي تستلزم وقوع المراد بها. وهي المنصوص عليها في آية الأعراف بارتكابهم ما يوجب دخولهم النار، فيكونوا مخلوقين لها⁽¹⁾.

(1) الأثر العقدي في تعدد التوجيه الإعرابي لمحمد السيف ج 2 ص 827

الفصل الثالث

الحرفان "الكاف" و "الواو"

المبحث الأول: حرف الكاف

المبحث الثاني: حرف الواو ومعانيهما في سورة الأعراف

المبحث الأول

حرف الكاف

ذكر ابن هشام للكاف المفردة الجارة ، خمسة معان⁽¹⁾
وقد وردت جميعها في الأعراف باستثناء معنى الاستعلاء. وفيما يلي بيان ذلك:

أحدها: التشبيه

نحو (زيد كالأسد).

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ ۖ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا
وَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَهُمْ ءَاذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ۚ أُولَٰئِكَ كَآلَٰنُعْمٍ ۖ بَلْ هُمْ أَضَلُّ
أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾⁽²⁾

وعن معنى قوله تعالى ﴿أُولَٰئِكَ كَآلَٰنُعْمٍ﴾ يقول ابن عطية (أولئك) إشارة إلى من
تقدم ذكره من الكفرة، وشبههم بالأنعام، في أن الأنعام لا تفقه قلوبهم الأشياء ولا تعقل
المقاييس، وكذلك ما تبصره لا يتحصل لها كما يجب، فكَذلك هؤلاء ما يبصرونه ويسمعونه
لا يتحصل لهم منه علم على ما هو به حين أبصر وسمع⁽³⁾.

(1) مغني اللبيب لابن هشام ج 3 ص 7

(2) الأعراف الآية 179

(3) المحرر الوجيز لابن عطية ج 2 ص 480

والثاني: التعليل

أثبت ذلك قوم، ونفاه الأكثرون وقيد بعضهم جوازه بأن تكون الكاف مكفوفة بما، كحكاية سيبويه (كما أنه لا يعلم فتجاوز الله عنه) وضابطها أيضاً هو حين يكون ما بعد الباء سبباً وعلّة فيما قبلها مع وجود معنى التشبيه وتسمى كذلك كاف السببية⁽¹⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿الَّذِينَ آتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَهْوًا وَلَعِبًا وَغَرَّتَهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا فَالْيَوْمَ نَنسَاهُمْ

كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا وَمَا كَانُوا بِقَائِلِينَ أَنْتَحَدُونَ﴾⁽²⁾

قال السمين ويموز في قوله ﴿كَمَا نَسُوا﴾ أن تكون الكاف للتعليل أي: تركناهم لأجل نسيانهم لقاء يومهم⁽³⁾.

وذكر الألوسي أيضاً أن الكاف للتعليل و بين طرفي التشبيه فقال وذهب غير واحد

إلى أن الكاف للتعليل متعلق بما عنده لا للتشبيه إذ يمنع منه قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانُوا

بِقَائِلِينَ أَنْتَحَدُونَ﴾ لأنه عطف على مَا نَسُوا وهو يستدعي أن يكون مشبهاً به النسيان

مثله. والمعنى على ذلك قوله أي ننساهم نسياناً مثل نسيانهم لقاء هذا اليوم العظيم الذي لا

ينبغي أن ينسى. وليس الكلام على حقيقته أيضاً لأنهم لم يكونوا ذاكري ذلك حتى ينسوه بل

شبه عدم إخطارهم يوم القيامة ببالهم وعدم استعدادهم له بحال من عرف شيئاً ثم نسيه⁽⁴⁾.

وقد غلط الألوسي من قال إن المشبه به هو الجحود ورد المعنى المترتب على ذلك فقال

(1) معجم معاني الحروف ج 2 ص 794

(2) الأعراف الآية 51

(3) الدر المصون للسمين ج 5 ص 336

(4) روح المعاني للألوسي ج 8 ص 127

وتشبيه النسيان بالجهود غير ظاهر، ومن ادعاه قال: المراد نتركهم في النار تركاً مستمراً كما كانوا منكبين أن الآيات من عند الله تعالى إنكاراً مستمراً⁽¹⁾.

وبين ابن عاشور سبب اختيار معنى التعليل فقال ودلّ معنى كاف التشبيه في قوله:

﴿كَمَا تَسْأَلُ﴾ على أن حرمانهم من رحمة الله كان مماثلاً لإهمالهم التصديق باللقاء، وهي ماثلة جزاء العمل للعمل، وهي مماثلة اعتبارية، فلذلك يقال: إن الكاف في مثله للتعليل، كما في قوله تعالى: ﴿وَأَذْكُرُوهُ كَمَا هَدَيْتُكُمْ﴾⁽²⁾ وإنما التعليل معنى يتولد من استعمال الكاف في التشبيه الاعتباري، وليس هذا التشبيه بمجاز، ولكنه حقيقة خفية لخصاء وجه الشبه⁽³⁾.

الثالث: المبادرة،

وذلك إذا اتصلت بـ ما في نحو (سلم كما تدخل).

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَجَنُوزْنَا بِبَنِي إِسْرَءِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامِهِمْ هُمْ قَالُوا يَمُوسَى أَجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾⁽⁴⁾

يوضح ابن عاشور دلالة الكاف ومعناها في الآية فيقول والتشبيه في قوله: ﴿كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ﴾ أرادوا به حَضَّ موسى على إجابة سؤالهم، وابتهاجاً بما رأوا من حال القوم

(1) المصدر والصفحة نفسها

(2) البقرة الآية 198

(3) التحرير والتنوير ج 8 ص 151

(4) الأعراف الآية 138

الذين حَلَّوا بين ظهرائهم وكفى بالآمة خسةً عقول أن تُعد القبيح حسناً، وأن تتخذ المظاهر المزيّنة قدوة لها، وأن تنخلع عن كمالها في اتباع نقائص غيرها⁽¹⁾.

أما عن المشبه به فيتنوع بحسب تعدد التوجيهات النحوية له^{ما} ومن ذلك حسب ابن عاشور أن تكون (ما) مصدرية غير زمانية، والجملة بعدها في تأويل مصدر، والتقدير كوجود آلهة لهم⁽²⁾.

وزاد السمين أنها موصولةٌ حرفيةٌ أي: تتأول بمصدر، وعلى هذا فصلتها محذوفة، وإذا حُذِفَت صلة^{ما} المصدرية فلا بد من إبقاء معمولٍ صلتها كقولهم: "لَا أَكَلَمَكَ مَا أَنَّ حِرَاءَ مَكَانَهُ أَي: مَا ثَبِتَ أَنَّ حِرَاءَ مَكَانَهُ. وكذا هنا تقديره: كما ثبت لهم آلهة، فالهة فاعل بـ"ثَبِتَ" المقدر.

أو أن تكون^{ما} بمعنى الذي، والتقدير: كالذي استقر هو لهم آلهة⁽³⁾.

والرابع التوكيد،

وهي الزائدة نحو ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾⁽⁴⁾ قال الأكثرون: التقدير ليس شيء مثله، إذ لو لم تقدر زائدة صار المعنى ليس شيء مثل مثله، فيلزم المحال. وهو إثبات المثل، وإنما زيدت لتوكيد نفي المثل، لأن زيادة الحرف بمنزلة إعادة الجملة ثانياً.

(1) التحرير والتنوير ج 9 ص 81

(2) المصدر والصفحة نفسها

(3) الدر المصون للسمين ج 5 ص 442

(4) الشورى الآية 11

﴿وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرَكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾⁽¹⁾

عد صاحب معجم معاني الحروف الكاف في هذه الآية دالة على التوكيد، وضابطها أن تكون الكاف زائدة نحوياً على سبيل الجواز باقترانها باللفظ مثل الذي يفيد التشبيه. وقالوا عندئذ إن التشبيه يتكرر فيصبح دخول الكاف نحوياً كخروجها، ولكنها من حيث المعنى أفادت معنى إضافياً وهو توكيد هذا التشبيه، فسميت كاف التوكيد⁽²⁾. وقال ابن عاشور واستعمال القرآن لفظ المثل بعد كاف التشبيه مألوف بأنه يراد به تشبيه الحالة بالحالة، وتقدم قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾⁽³⁾، فلذلك تعين أن التشبيه هنا لا يخرج عن المتعارف في التشبيه المركب... وهذا التمثيل من مبتكرات القرآن⁽⁴⁾.

(1) الأعراف الآية 176

(2) معجم حروف المعاني لمحمد حسن الشريف ج 2 ص 795

(3) سورة البقرة الآية 16

(4) التحرير والتنوير ج 9 ص 177

المبحث الثاني

حرف 'الواو'

قال ابن هشام في مغني اللبيب 'واو القسم، لا تدخل إلا على مظهر، ولا تتعلق إلا بمحذوف، نحو ﴿وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ﴾⁽¹⁾ فإن تلتها واو أخرى نحو ﴿وَالَّتَيْنِ وَالزَّيْتُونَ﴾⁽²⁾ فالتالية واو العطف، وإلا لاحتاج كل من الاسمين إلى جواب'⁽³⁾.

'وكل حرف من أحرف القسم الأربعة هو ومجروره يتعلقان معا بالعامل أحلف' أو أقسم' أو: نحوهما من كل فعل يستعمل في القسم، ومن فعل القسم وفاعله تتكون الجملة الفعلية الإنشائية التي هي 'جملة القسم'.... ولا بد لجملة القسم من جملة بعدها تسمى 'جواب القسم'⁽⁴⁾.

وفي الآيات الست التي وردت في الأعراف نجد أن جملة جواب القسم جاءت جملا فعلية فعلها ماض ومتصرف ومثبت وقد وردت كما في الكثير الفصيح مقترنة باللام وقد⁽⁵⁾ معا.

وتسمى هذه اللام المفتوحة 'لام جواب القسم' أو الداخلة على جوابه.

(1) يس الآية 2

(2) التين الآية 1

(3) مغني اللبيب لابن هشام ج 4 ص 385

(4) النحو الوافي ج 2 ص 498

(5) كما قال عباس حسن 'بأن الكثير الفصيح يرد على تلك الصورة' النحو الوافي ج 2 ص 499

﴿وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعِيشَةً قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾

(1) ﴿١٠﴾

قال ابن عاشور هذه الآية عطف على جملة ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا

تَذْكُرُونَ﴾⁽²⁾ فهذا تذكير لهم بأن الله هو ولي الخلق، لأنه خالقهم على وجه الأرض، وخالق ما به عيشهم الذي به بقاء وجودهم إلى أجل معلوم، وتوبيخ على قلة شكرها، كما دل عليه تذييل الجملة بقوله: ﴿قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ﴾ فإن النفوس التي لا يزجرها التهديد قد تنفعها الذكريات الصالحة... وتأكيد الخبر بلام القسم وقد، المفيد للتحقيق، تنزيل للذين هم المقصود من الخطاب منزلة من ينكر مضمون الخبر لأنهم لما عبدوا غير الله كان حالهم كحال من ينكر أن الله هو الذي مكَّنهم من الأرض، أو كحال من ينكر وقوع التمكين من أصله⁽³⁾.

﴿وَلَقَدْ جَعَلْنَاهُمْ يَكْتَسِبُ فَصَلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾⁽⁴⁾

قال ابن عاشور الواو في ﴿وَلَقَدْ جَعَلْنَاهُمْ﴾ عاطفة هذه الجملة على جملة ﴿وَنَادَىٰ

أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ﴾⁽⁵⁾، عطف القصة على القصة، والغرض على الغرض، فهو كلام أنف انتقل به من غرض الخبر عن حال المشركين في الآخرة إلى غرض وصف أحوالهم في الدنيا، المستوجبين بها لما سيلاقونه في الآخرة، وليس هو من الكلام الذي عقب الله به كلام أصحاب الجنة في قوله: ﴿فَالْيَوْمَ نَنسِفُهُمْ كَمَا نَسُوا لِقَاءَ يَوْمِهِمْ هَذَا﴾⁽⁶⁾ لأن

(1) الأعراف الآية 10

(2) الأعراف الآية 3

(3) التحرير والتنوير ج 8 ص 33

(4) الأعراف الآية 52

(5) الأعراف الآية 49

(6) الأعراف الآية 50

قوله هنا ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ﴾⁽¹⁾، يقتضي أنه حديث عن إعراضهم عن القرآن في الدنيا، فضمير الغائبين في قوله: ﴿حِجَّتْهُمْ﴾ عائد إلى الذين كذبوا في قوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بِعَايَتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفْتُحُ لَهُمُ أَبْوَابُ السَّمَاءِ﴾⁽²⁾. وتأکید هذا الفعل بلام القسم و(قد) إما باعتبار صفة (كتاب)، وهي جملة ﴿فَصَلَّيْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً﴾ فيكون التأكيد جارياً على مقتضى الظاهر، لأنَّ المشركين ينكرون أن يكون القرآن موصوفاً بتلك الأوصاف، وإما تأكيد لفعل ﴿حِجَّتْهُمْ بِكِتَابٍ﴾ وهو بلوغ الكتاب إليهم فيكون التأكيد خارجاً على خلاف مقتضى الظاهر، بتنزيل المبلغ إليهم منزلة من ينكر بلوغ الكتاب إليهم، لأنهم في إعراضهم عن النظر والتدبر في شأنه بمنزلة من لم يبلغه الكتاب، وقد يناسب هذا الاعتبار ظاهر قوله بعد: ﴿يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ﴾⁽³⁾⁽⁴⁾.

(1) الأعراف الآية 52

(2) الأعراف الآية 39

(3) الأعراف الآية 52

(4) التحرير والتنوير ج 8 ص 151

الباب الثاني
حروف الجر الثنائية
ومعانيها في سورة الأعراف

الفصل الأول

حرف من

- 1- المبحث الأول: معاني حرف "من" وشواهدا من سورة الأعراف
- 2- المبحث الثاني : اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "من"
 - أ- المطلب الأول: متعلق حرف "من"
 - ب- المطلب الثاني: معنى حرف "من"

المبحث الأول

معاني حرف "من" وشواهدا من سورة الأعراف

قال ابن هشام في المغني: (من) تأتي على خمسة عشر وجها هي ابتداء الغاية والتبعض وبيان الجنس والتعليل والبدل ومرادفة عن ومرادفة الباء ومرادفة في وموافقة عند، ومرادفة ربما ومرادفة على، والفصل والغاية والتنصيب على العموم، وهي الزائدة وتوكيد العموم⁽¹⁾.

وسنكتفي بإيراد المعاني التي وردت شواهدا في سورة الأعراف وهي ستة وجاءت كالآتي:

أولها ابتداء الغاية،

وهو الغالب عليها، حتى ادعى جماعة أن سائر معانيها راجعة إليه، وتقع لهذا المعنى في غير الزمان، نحو ﴿مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾⁽²⁾، ﴿إِنَّهُ مِنْ سُلَيْمَانَ﴾⁽³⁾. قال الكوفيون والأخفش والمبرد وابن درستويه: وفي الزمان أيضا، بدليل ﴿مِنَ أَوَّلِ يَوْمٍ﴾⁽⁴⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿أَبْلَغُكُمْ رَسُولًا لِّيَ تَعْلَمُوا مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾⁽⁵⁾

(1) مغني اللبيب ج 4 ص 136

(2) الإسراء الآية 1

(3) النمل الآية 30

(4) التوبة الآية 108

(5) الأعراف الآية 62

يقول ابن عاشور في تفسير قوله ﴿وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ﴾ إن ﴿مِنْ﴾ ابتدائية فيكون المعنى: أي صار لي علم وارد من الله تعالى..⁽¹⁾

الثاني: التبويض،

نحو ﴿مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ﴾⁽²⁾. وعلامتها إمكان سد بعض مسدها، كقراءة ابن مسعود ﴿حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾⁽³⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿قَالَ أَلَمْأَلَأُ مِنْ قَوْمِي إِنَّكَ لَنَرْنَا فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾⁽⁴⁾

يختار الرازي معنى التبويض لـ "مَنْ" في قوله تعالى ﴿مِنْ قَوْمِي﴾ فيقول وقال المفسرون: ﴿أَلَمْأَلَأُ﴾ الكبراء والسادات الذين جعلوا أنفسهم أضداد الأنبياء، والدليل عليه أن قوله ﴿مِنْ قَوْمِي﴾ يقتضي أن ذلك الملاء بعض قومه، وذلك البعض لا بد وأن يكونوا موصوفين بصفة لأجلها استحقوا هذا الوصف، وذلك بأن يكونوا هم الذين يملؤون صدور المجالس، وتمتلئ القلوب من هيبتهم، وتمتلئ الأبصار من رؤيتهم، وتتوجه العيون في المحافل إليهم، وهذه الصفات لا تحصل إلا في الرؤساء، وذلك يدل على أن المراد من الملاء الرؤساء والأكابر⁽⁵⁾.

(1) التحرير والتنوير ج 8 ص 195

(2) البقرة الآية 253

(3) الآية المتواترة ﴿لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾ آل عمران الآية 92

(4) الأعراف الآية 60

(5) مفاتيح الغيب للرازي ج 14 ص 156

الثالث: بيان الجنس،

وكثيرا ما تقع بعد ما ومهما، وهما بها أولى: لا فراط إيهامهما نحو ﴿مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا﴾⁽¹⁾، ﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ ءَايَةٍ﴾⁽²⁾ وهى ومغفوضها فى ذلك فى موضع نصب على الحال، ومن وقوعها بعد غيرهما ﴿تُحُلُّونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ﴾⁽³⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ إِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ ءَايَتِيْ فَمَنْ أَتَقَى وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾⁽⁴⁾

يوضح ابن عاشور معنى الآية مستثمرا معنى من "البيانىة للجنس" فيقول وقوله: ﴿مِنْكُمْ﴾ أى من بني آدم، وهذا تنبيه لبني آدم بأنهم لا يترقبون أن تحيئهم رسل الله من الملائكة لأن المرسل يكون من جنس من أرسل إليهم، وفي هذا تعريض بالجهلة من الأمم الذين أنكروا رسالة الرسل لأنهم من جنسهم⁽⁵⁾.

(1) سورة فاطر الآية 2

(2) الأعراف الآية 132

(3) الكهف الآية 31

(4) الأعراف الآية 35

(5) التحرير والتنوير ج 8 ص 108

الرابع: التعليل،

وذلك حين تكون مَنْ بمعنى اللام فيكون ما بعدها سببا وعلة لما يرد في سياقها⁽¹⁾
نحو ﴿مِمَّا خَطِيئَتُهُمْ أُغْرِقُوا﴾⁽²⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿الْمَصَّ ۝ كَتَبْنَا نُزْلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ ۝﴾⁽³⁾

تفيد مَنْ عند السمين الحلبي في قوله (خرج منه) معنى السببية والمعنى أي: حَرَجٌ بسببه نقول: حَرَجْتُ مِنْهُ أَي: ضِيقْتُ بسببه⁽⁴⁾.

الخامس: مرادفة

في، نحو ﴿أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ﴾⁽⁵⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَأَذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ وَنَوَّأَكُمْ فِي الْأَرْضِ تَتَّخِذُونَ مِنْ سَهُولِهَا قُصُورًا وَتَنْجِبُونَ الْجِبَالَ بَيْوتًا ۖ فَاذْكُرُوا آيَةَ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ۝﴾⁽⁶⁾

(1) معجم حروف المعاني لمحمد حسن الشريف ج 3 ص 1041

(2) سورة نوح الآية 26

(3) الأعراف الآية 1

(4) الدر المصون للسمين الحلبي ج 5 ص 241

(5) الأحقاف الآية 3

(6) الأعراف الآية 73

أورد الألوسي ما تحتمله الآية من معاني حرف 'من' وبدأ بمعنى الظرفية محل الشاهد عندنا فقال في معنى قوله تعالى ﴿تَتَّخِذُونَ مِنْ سُهُولِهَا قُصُورًا﴾ أي تبنون في سُهُولِهَا مساكن رفيعة. فمن بمعنى في كما في قوله تعالى: ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾⁽¹⁾ ويجوز أن تكون ابتدائية أو تبعية أي تعملون القصور من مادة مأخوذة من السهل كاللبن والأجر المتخذين من الطين⁽²⁾.

الخامس عشر: توكيد العموم،

وهي الزائدة في نحو 'ما جاءني من أحد،

شاهده من سورة الأعراف:

﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ فَهَلْ لَنَا مِنْ شُفَعَاءَ فَيَشْفَعُوا لَنَا أَوْ نُرَدُّ فَنَعْمَلَ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ قَدْ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾⁽³⁾

يقول ابن عاشور و ﴿من﴾ زائدة للتوكيد. على جميع التقادير. فتفيد توكيد العموم في المستفهم عنه، ليفيد أنهم لا يسألون عن توهيمهم شفعاء من أصنامهم، إذ قد يتسوا منهم. كما قال تعالى: ﴿وَمَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ﴾⁽⁴⁾ بل

(1) الجمعة الآية 9

(2) روح المعاني للألوسي ج 8 ص 163

(3) الأعراف الآية 53

(4) الأنعام الآية 95

هم يتساءلون عن أي شفيع يشفع لهم. ولو يكون الرسول عليه الصلّاة والسّلام الذي ناصبوه العداء في الحياة الدّنيا⁽¹⁾.

⁽¹⁾ التحرير والتنوير ج 8 ص 156

المبحث الثاني

اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لعرف من

أ- المطلب الأول: متعلق حرف من

﴿إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِّنْ دُونِ الْنِسَاءِ ۚ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّشْرِفُونَ﴾

(1) ﴿٤١﴾

تعددت توجيهات المعربين لمتعلق من في قوله تعالى ﴿مِّنْ دُونِ الْنِسَاءِ﴾ وقد أورد السمين الحلبي ثلاثة أوجه، اثنين منها يجمعان بين سلامة المعنى وموافقة القواعد النحوية بقول قوله: ﴿مِّنْ دُونِ الْنِسَاءِ﴾ فيه ثلاثة أوجه، أحدها: أنه متعلقٌ بمحذوفٍ لأنه حالٌ من الرجال أي: أتأتونهم منفردين عن النساء. والثاني: أنه متعلقٌ بشهوة قاله الحوفي. وليس بظاهر أن تقول: أشتيت من كذا، إلا بمعنى غير لائق هنا. والثالث: أن يكون صفةً لشهوة أي: شهوة كائنة من دونهن (2).

﴿وَأَخْذُ قَوْمٍ مُّوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ ۚ مِنْ حُلِيِّهِمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ أَلَم يَرَوْا أَنَّهُ

لَا يَكْلَمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا ۚ أَخْذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾ (3) ﴿٣٨﴾

جاء في هذا الشاهد مثال على جواز تعلق حرفين للجبر متحدي اللفظ وهما من في قوله ﴿مِنْ بَعْدِهِ﴾ و﴿مِنْ حُلِيِّهِمْ﴾ بعامل واحد وذلك بعد تحقق شرط اختلاف معنيهما حيث جاءت من الأولى للابتداء والثانية بمعانٍ أخرى. يقول السمين قوله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدِهِ ۚ مِنْ حُلِيِّهِمْ﴾ أي: من بعد مضيّه وذهابه إلى الميقات. والجاران متعلقان بـ ﴿أَخْذُ﴾، وجاز

(1) الأعراف الآية 81

(2) الدر المصون للسمين ج 8 ص 372

(3) الأعراف الآية 148

أن يتعلّق بعاملٍ حرفاً جرّ متحداً اللفظَ لاختلافٍ معنييهما؛ لأنّ الأولى لا ابتداء الغاية، والثانية للتبعيض. وقيل إن "من" الثانية محتملة للتبعيض أو لبيان الجنس كما أورد ذلك أبو السعود قوله ﴿وَأَتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَى مِنْ بَعْدِهِ﴾ أي من بعد ذهابه إلى الطور ﴿مِنْ حُلِيِّهِمْ﴾ متعلّق بـ "أَتَّخَذَ" كالجارّ الأول لاختلاف معنييهما فإنّ الأول لا ابتداء والثاني للتبعيض أو للبيان⁽¹⁾.

وذكر السمين وجهاً آخر للمتعلّق به وذلك عند احتمال "من" أن تكون لا ابتداء الغاية كما اختار لها ذلك بعضهم⁽²⁾ فقال "ويجوز أن يكون ﴿مِنْ حُلِيِّهِمْ﴾ متعلّقاً بمحذوف على أنه حالٌ من "عملاً" لأنه لو تأخر عنه لكان صفةً فكان يقال: عجلًا مِنْ حُلِيِّهِمْ⁽³⁾.

ب- المطلب الثاني: معنى حرف (من)

﴿الْمَصِّ ۝ كَتَبْنَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾⁽⁴⁾

اختلف المفسرون في معنى "من" في كلمة "منه" لاختلافهم في عود ضمير الغائب فيها. يقول القرطبي "والهاء في (منه) للقرآن. وقيل للإنذار؛ أي أنزل إليك الكتاب لتنذر به فلا يكن في صدرك حرج منه. فالكلام فيه تقديم وتأخير. وقيل للتكذيب الذي يعطيه قوة الكلام. أي فلا يكن في صدرك ضيق من تكذيب المكذبين له⁽⁵⁾.

(1) إرشاد العقل السليم لأبي السعود ج 2 ص 405

(2) أورد هذا التوجيه الألوسي عند تفسيره الآية يقول فإنّ الأول لا ابتداء والثاني للتبعيض، وقيل: لا ابتداء أيضاً، روح

المعاني ج 9 ص 62

(3) الدر المصون ج 5 ص 459

(4) الأعراف الآية 1

(5) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج 9 ص 150

فمن جعل الضمير عائداً على الكتاب عدُّ من سببية يقول السمين الحلبي "وَمِنْ سَبَبِيَّةِ أَي: حَرَجٌ بسببه تقول: حَرَجْتُ منه أي: ضِفْتُ بسببه"⁽¹⁾، يبين أبو حيان دلالة الآية تبعاً لمعنى السببية فيقول "ونهي تعالى أن يكون في صدره حرج منه أي من سببه؛ لما تضمنه من أعباء الرسالة وتبليغها لمن لم يؤمن بكتاب ولا اعتقد صحة رسالة وتكليف الناس أحكامها، وهذه أمور صعبة ومعانيها يشق عليه ذلك"⁽²⁾.

أما ابن عاشور فجعل "من" ابتدائية بتقدير مضاف يعود عليه الضمير وهو إنكار وجحود المشركين يقول (من) ابتدائية، أي حرج ينشأ ويسري من جرّاء المذكور، أي من تكذيب المكذّبين به، فلما كان التّكذيب به من جملة شؤونه، وهو سبب الحرج، صح أن يجعل الحرج مسبباً عن الكتاب بواسطة. والمعنى على تقدير مضاف أي حرج من إنكاره أي إنكار إنزاله من الله"⁽³⁾.

والقول الراجح - والله أعلم - هو الأول أي يجعل الضمير عائداً على الكتاب لأن إعادة الضمير على منطوق به أولى من عودته على مضمّن ومفهوم من السياق كما سلف من كلام ابن مالك.

وعلى هذا التقدير يكون معنى الآية كما بينه ابن كثير في تفسيره "قوله ﴿فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ﴾ قال مجاهد وقتادة والسدي: شك منه. وقيل: لا تتحرج به في إبلاغه والإنذار به"⁽⁴⁾.

(1) الدر المصنوع ج 5 ص 241

(2) البحر المحيط ج 4 ص 267

(3) التحرير والتنوير ج 8 ص 13

(4) تفسير ابن كثير ج 3 ص 387

﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنِ افْضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِمَّا

رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَهُمَا عَلَى الْكَافِرِينَ﴾⁽¹⁾

تعددت معاني "من" في قوله تعالى "من الماء" بتعدد احتمالات تعدي ولزوم الفعل "أفاض" الذي تعلق به الحرف، حيث جوز العربون والمفسرون أن يكون متعدياً بنفسه أو بحرف الجر ويحمل حينها على التضمين أو أن يكون لازماً. يقول السمين الحلبي "و(من الماء) متعلق بأفيضوا على أحد وجهيه: إما على حذف مفعول أي: شيئاً من الماء فهي تبعيضية، طلبوا منهم البعض اليسير، فجعل السمين الفعل (أفاض) متعدياً بنفسه وأضاف "وإما على تضمين ﴿أَفِضُوا﴾ معنى ما يتعدى ب (من) أي: أنعموا منه بالفيض"⁽²⁾.

وأورد ابن عاشور الاحتمال الثالث لمعنى الفعل (أفاض) حيث قال ويجوز عندي أن يحمل الفيض على المعنى المجازي، وهو سعة العطاء والسّخاء، من الماء والرزق، إذ ليس معنى الصبّ بمناسب بل المقصود الإرسال والتفضل، ويكون العطف عطف مفرد على مفرد وهو أصل العطف. ويكون سؤلهم من الطّعام ماثلاً لسؤلهم من الماء في الكثرة، فيكون في هذا الحمل تعريض بأن أصحاب الجنة أهل سخاء، وتكون (من) على هذا الوجه بيانية لمعنى الإفاضة، ويكون فعل ﴿أَفِضُوا﴾ منزلاً منزلة اللازم، فتتعلق من بفعل ﴿أَفِضُوا﴾⁽³⁾.

والمختار الذي عليه جمع من المفسرين أن "من" تبعيضية لإمكان سد بعض مسدها كما جاء عند الشوكاني قوله: ﴿أَنِ افْضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ﴾ طلبوا منهم أن يواسوهم بشيء من الماء، أو بشيء مما رزقهم الله من غيره من الأشربة أو الأطعمة⁽⁴⁾.

(1) الأعراف الآية 50

(2) الدر المصون ج 5 ص 333

(3) التحرير والتنوير ج 8 ص 148

(4) فتح القدير للشوكاني ص 477

الفصل الثاني

حرف في

1- المبحث الأول: معاني حرف "في" وشواهدا من سورة الأعراف

2- المبحث الثاني : اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "في"

أ- المطلب الأول: متعلق حرف "في"

ب- المطلب الثاني: معنى حرف "في"

المبحث الأول

معاني حرف في وشواهدا من سورة الأعراف

قال ابن هشام في المغني (في): حرف جر، له عشرة معان: وهي الظرفية والمصاحبة والتعليل والاستعلاء ومرادفة الباء ومرادفة (إلى) ومرادفة (من) والمقايضة والتعويض والتوكيد⁽¹⁾.

وقد وردت في الأعراف شواهد خمسة معان وجاءت على النحو التالي:

أحدها: الظرفية،

وهي إما مكانية أو زمانية، وقد اجتمعتا في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَاذِبُونَ﴾ (2) أو مجازية نحو ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾ (3).

شاهده من سورة الأعراف:

﴿قَالَ أَلَمْأَلَأَمْلَأُ مِنْ قَوْمِ عَادٍ إِنَّا لَزَنَّا فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ (4)

قال ابن عاشور وظرفية ﴿فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ مجازية تعبيراً عن تمكّن وصف الضلال منه حتّى كأنه محيط به من جوانبه إحاطة الظرف بالمظروف⁽⁵⁾.

(1) مغني اللبيب ج 2 ص 513

(2) الروم الآية 1

(3) البقرة الآية 179

(4) الأعراف الآية 60

(5) التحرير والتنوير ج 8 ص 191

الثاني: المصاحبة بمعنى مع.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا آذَرَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَيْنَاهُمْ لِأَوْلَاهُمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَفَاتِنَاهُمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٌ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٨﴾﴾⁽¹⁾

أورد السمين معنى المصاحبة للحرف في ضمن ما ذكره من توجيهات للآية فقال إما أن في الأولى ليست للظرفية بل للمعية، كأنه قيل: ادخلوا مع أمم أي: مصاحبين لهم في الدخول، وقد تأتي في بمعنى مع كقوله تعالى: ﴿وَتَتَجَاوَزُ عَنْ سَيِّئَاتِهِمْ فِي أَصْحَابِ الْجَنَّةِ﴾⁽²⁾⁽³⁾.

والثالث: التعليل

نحو ﴿فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾⁽⁴⁾ و﴿لَمَسْكْرَةٍ فِي مَا أَفَضْتُمْ﴾⁽⁵⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿فَكَذَّبُوهُ فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلْكِ وَأَغْرَقْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ ﴿٦٦﴾﴾⁽⁶⁾

(1) الأعراف الآية 38

(2) الأحقاف الآية 15

(3) الدر المصون ج 5 ص 312

(4) يوسف الآية 32

(5) النور الآية 14

(6) الأعراف الآية 64

قال السمين الحلبي⁽¹⁾ وقوله تعالى: ﴿فِي الْفُلْكِ﴾: يجوز أن يتعلق بأنجيناه أي: أنجيناها في الفلك. ويجوز أن تكون في حيثئذ سببية أي: بسبب الفلك كقوله: إن امرأة دخلت النار في هرة⁽²⁾.

الرابع: الاستعلاء

نحو ﴿وَلَأَصْلَبَنَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾⁽³⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَلُهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَغْثَةٌ يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾⁽⁴⁾

قال الطبري قوله ﴿ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾: أي على السموات والأرض.
قال أبو جعفر: وأولى ذلك عندي بالصواب، قول من قال: معنى ذلك: ثقلت الساعة في السموات والأرض على أهلها أن يعرفوا وقتها وقيامها لأن الله أخفى ذلك عن خلقه، فلم يطلع عليه أحداً منهم. وذلك أن الله أخبر بذلك بعد قوله: ﴿قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا

(1) الدر المصون ج 5 ص 357

(2) متفق عليه، أخرجه البخاري في كتاب بدء الخلق باب خمس من الدواب فواصب يقتلن في الحرم برقم 3092

ومسلم في كتاب السلام باب تحريم قتل الهرة برقم 4167

(3) طه الآية 70

(4) الأعراف الآية 187

عِنْدَ رَبِّي لَا تُحِجُّهَا لِقَائِهَا إِلَّا هُوَ ﴿١﴾ وأخبر بعده أنها لا تأتي إلا بغتة، فالذي هو أولى أن يكون ما بين ذلك أيضاً خبراً عن خفاء علمها عن الخلق، إذ كان ما قبله وما بعده كذلك^(١).

الخامس: مرادفة

إِلَىٰ نَحْوِ ﴿فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَقْوَاهِمُ﴾^(٢)

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرْيَةٍ مِّن نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُّرَّعُونَ

(٣) ﴿٤﴾

اختار صاحب معجم حروف المعاني في القرآن أن تكون "في" هنا بمعنى "إلى" كما سيبين عند إيراد اختياراته اختياراته في آخر البحث. ويوضح ابن عاشور أن مجيء الفعل أرسل متعدياً بحرف الجر إلى جاء لنكتة بديعة، يقول وعُدِّي ﴿أَرْسَلْنَا﴾ ب (في) دون (إلى) لأن المراد بالقرية حقيقتها، وهي لا يرسل إليها وإنما يرسل فيها إلى أهلها، فالتقدير: وما أرسلنا في قرية من نبيء إلى أهلها إلا أخذنا أهلها فهو كقوله تعالى ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ

الْقُرَى حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَمَةٍ رَسُولًا﴾^(٥X٤).

(١) جامع البيان للطبري ج ١٣ ص ٢٩٦

(٢) إبراهيم الآية ١٢

(٣) الأعراف الآية ٩٤

(٤) القصص الآية ٥٩

(٥) التحرير والتنوير ج ٩ ص ١٦

اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لعرف في

أ- المطلب الأول: متعلق حرف في

﴿قَالَ أَدْخُلُوا فِي أُمِّ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِكُمْ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ فِي النَّارِ كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا حَتَّى إِذَا آذَرَكُوا فِيهَا جَمِيعًا قَالَتْ أُخْرَيْنَاهُمْ لِأَوْلَاهُمْ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَضَلُّونَا فَفَعَلْنَاهُمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ قَالَ لِكُلِّ ضِعْفٌ وَلَكِنْ لَا تَعْلَمُونَ﴾⁽¹⁾

تعددت توجيهات المعربين لمتعلق حرف الجر في الوارد في موضعين من الآية وهما قوله تعالى في أمم وقوله ﴿فِي النَّارِ﴾ كما اختلفوا في معنى الحرف أيضا. ويورد أبو حيان الاحتمالات الممكنة للمتعلق به التي لا يرد عليها إشكال لا من جهة المعنى ولا من جهة الصناعة النحوية، ويربط بين ذلك التقدير وبين المعنى المترتب عليه فيقول ويتعلق ﴿فِي أُمِّ﴾ في الظاهر بـ أدخلوا والمعنى (في جملة أمم)، ويحتمل أن يتعلق بمحذوف فيكون في موضع الحال وفي النار متعلق بـ خلت على أن المعنى: تقدم دخولها. أو بمحذوف وهو صفة لأمم أي: في أمم سابقة في الزمان كائنة من الجن والإنس كائنة في النار⁽²⁾.

وفي هذه التوجيهات نلاحظ تعدد المتعلق به في كلا الموضعين وتكون في فيهما معا بمعنى الظرفية. ثم يضيف أبو حيان وجها ثالثا يكون فيه المتعلق به واحدا في قوله في أمم وفي النار وهو الفعل أدخلوا وهنا يرد الاعتراض المشهور: وهو كيف يتعلق حرفا جر متحدا اللفظ والمعنى بعامل واحد؟ فيجيب أبو حيان بأحد وجهين فيقول أو (يتعلقا) بـ أدخلوا على تقدير أن تكون في بمعنى مع وقد قاله بعض المفسرين فاختلف مدلول في إذ الأولى تفيد

(1) الأعراف الآية 38

(2) البحر المحيط ج 4 ص 297

الصحة والثانية تفيد الظرفية وإذا اختلف مدلول الحرف جاز أن يتعلق اللفظان بفعل واحد ويكون إذ ذاك ﴿أَدْخُلُوا﴾ قد تعدى إلى الظرف المختص بفي وهو الأصل، ويجوز أن تكون في باقية على مدلولها من الظرفية و﴿فِي النَّارِ﴾ كذلك ويتعلقان بلفظ ﴿أَدْخُلُوا﴾ وذلك على أن يكون ﴿فِي النَّارِ﴾ بدل اشتمال كقوله ﴿قَتَلَ أَصْحَابَ الْأَخْذُودِ﴾ ⁽¹⁾ النَّارِ ويجوز أن يتعدى الفعل إلى حرفي جر بمعنى واحد على طريقة البدل ⁽²⁾.

واعترض الشنقيطي على هذا الاختيار الثاني الذي أورده الأندلسي حيث قال قال بعض العلماء في النار بدل من قوله في أمم والظاهر أن الصواب أنها ليست بدلا منها، وأن المعنى: ادخلوا في جملة أجناسكم من الكفرة، ادخلوا أنتم وهم في النار ⁽³⁾.

﴿وَالِئِنْ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَنْقُورِمَ آعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَبْذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابُ أَلِيمٍ﴾ ⁽⁴⁾

اختلف العربون في متعلق الحرف في قوله ﴿فِي أَرْضِ اللَّهِ﴾ ومرجع اختلافهم في توجه كلا العاملين وهما الفعلان ذروها وتاكل إلى معمول واحد وهو ﴿فِي أَرْضِ﴾. يقول السمين قوله: ﴿فِي أَرْضِ اللَّهِ﴾ الظاهر تعلقه بتاكل وقيل: يجوز تعلقه بقوله ﴿فَذَرُوهَا﴾، وعلى هذا فتكون المسألة من التنازع وإعمال الثاني، ولو أعمل الأول لأضمر في الثاني فقال: تاكل فيها في أرض الله ⁽⁵⁾.

(1) البروج الآية 4

(2) البحر المحيط ج 4 ص 297

(3) العذب النمر من مجالس الشنقيطي في التفسير ج 3 ص 1125

(4) الأعراف الآية 73

(5) الدر المصون ج 5 ص 362

ومردُّ تعدد التوجيهات في الآية هو الخلاف الكوفي والبصري حول مسألة التنازع. وقد اتفق البصريون والكوفيون على جواز إعمال أي العاملين شئت، ثم اختلفوا في المختار، قال الرضي البصريون يقولون: المختار إعمال الثاني مع تجويز إعمال الأول، وكذا الكوفيون: يختارون إعمال الأول مع تجويز إعمال الثاني. وإنما اختار البصريون إعمال الثاني لأنه أقرب الطالبين إلى المطلوب. وقال الكوفيون: إعمال الأول أولى لأنه أول الطالبين، واحتياجه إلى ذلك المطلوب أقدم من احتياج الثاني، ولا شك مع الاستقراء أن إعمال الثاني أكثر في كلامهم⁽¹⁾.

وعلى هذا فمذهب البصريين أرجح وأنسب لمعنى الآية يقول أبو السعود في تفسيره للآية ﴿فَذَرُوهَا﴾ تفریع على كونها آية من آیات الله تعالى فإن ذلك مما یوجب عدم التعرض لها. وقوله ﴿تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ﴾ جواب الأمر أي الناقَةُ ناقةُ الله والأرضُ أرضُ الله تعالى فاتركوها تأكل ما تأكل في أرض ربها فليس لكم أن تحولوا بينها وبينها⁽²⁾.

ب- المطلب الثاني: معنى حرف 'في'

﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَشُعَيْبُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُولُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ﴾⁽³⁾

قال السمين (عاد) لها في لسانهم استعمالان: أحدهما وهو الأصل أنه الرجوع إلى ما كان عليه من الحال الأول. والثاني استعمالها بمعنى صار، وحينئذ ترفع الاسم وتنصب الخبر.

(1) شرح الرضي على الكافية ج 1 ص 204

(2) إرشاد العقل السليم لأبي السعود ج 2 ص 363

(3) الأعراف الآية 88

ويضيف 'وأما إذا جَعَلْنَاهَا بمعنى صَيَّرَ فلا إشكال في ذلك، إذ المعنى: لَتَصِيرُنَّ في مِلَّتِنَا بعد أن لم تكونوا، ففي مِلَّتِنَا حالٌ على الأول، خبر على الثاني، وعدى 'عادَ بِ' في الظرفية كَأَنَّ المِلَّةَ لهم بمنزلة الوعاء المحيط بهم⁽¹⁾.

أما على المعنى الأول لفعل 'عادَ الذي أورده السمين الحلبي فيتبادر إشكال عقدي كبير يوضحه الرازي بقوله قوله تعالى ﴿أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ يدل على أنه عليه السلام كان على ملتهم التي هي الكفر، فهذا يقتضي أنه عليه السلام كان كافراً قبل ذلك، وذلك في غاية الفساد، وقوله: ﴿قَدْ أَفْتَرْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ.....﴾ يدل أيضاً على هذا المعنى⁽²⁾.

وقد حاول الرازي الإجابة على ظاهر الإشكال في الآية فقال 'والجواب من وجوه: الأول: أن أتباع شعيب كانوا قبل دخولهم في دينه كفاراً فخاطبوا شعبياً بخطاب أتباعه وأجروا عليه أحكامهم.

الثاني: أن رؤساءهم قالوا ذلك على وجه التلبيس على العوام يوهمون أنه كان منهم، وأن شعبياً ذكر جوابه على وفق ذلك الإيهام.

الثالث: أن شعبياً في أول أمره كان يخفي دينه ومذهبه، فتوهموا أنه كان على دين قومه.

الرابع: لا يبعد أن يقال: إن شعبياً كان على شريعتهم، ثم إنه تعالى نسخ تلك الشريعة بالوحي الذي أوحاه إليه.

الخامس: المراد من قوله: ﴿أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ أي لتصيرن إلى ملتنا فوق العود بمعنى الابتداء. تقول العرب: قد عاد إلي من فلان مكروه، يريدون قد صار إلي منه المكروه ابتداءً⁽³⁾.

(1) الدر المصون ج 5 ص 379

(2) تفسير الرازي ج 14 ص 184

(3) تفسير الرازي ج 14 ص 184

وأقول: إن الوجه الأول الذي أورده الفخر الرازي هو ما اختاره الزمخشري حيث يقول "كيف خاطبوا شعيياً عليه السلام بالعود في الكفر في قولهم: ﴿أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ وكيف أجابهم بقوله: ﴿قَدْ أَفْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّيْنَا اللَّهَ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا.....﴾ (١) والأنبياء عليهم السلام لا يجوز عليهم من الصغائر إلا ما ليس فيه تنفير، فضلاً عن الكبائر، فضلاً عن الكفر؟ قلت: لما قالوا: ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَشْعِيبُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَكَ﴾ فعطفوا على ضميره الذين دخلوا في الإيمان منهم بعد كفرهم قالوا ﴿لَتَعُودُنَّ﴾ فغلبوا الجماعة على الواحد، فجعلوهم عائدين جميعاً، إجراءً للكلام على حكم التغليب. وعلى ذلك أجرى شعيب عليه السلام جوابه فقال: ﴿إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّيْنَا اللَّهَ مِنْهَا.....﴾ (٢) وهو يريد عود قومه، إلا أنه نظم نفسه في جملتهم وإن كان بريئاً من ذلك إجراءً لكلامه على حكم التغليب (١).

وأما الوجه الرابع الذي أورده الرازي هو ما رجحه ابن تيمية حيث يقول: قوله سبحانه: ﴿قَالَ أَلَمْأَلَأَ الَّذِينَ أَصْتَكَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَشْعِيبُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أُولَئِكَ هُم كَرِهِينَ﴾ (٣)، ﴿قَدْ أَفْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّيْنَا اللَّهَ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّنَا.....﴾ (٤) ظاهره دليل على أن شعيباً والذين آمنوا معه كانوا على ملة قومهم .. ثم يقول التحقيق: أن الله سبحانه إنما يصطفي لرسالته من كان خيار قومه حتى في النسب كما في حديث هرقل. ومن نشأ بين قوم مشركين جهال لم يكن عليه نقص إذا كان على مثل دينهم إذا كان معروفاً بالصدق والأمانة وفعل ما يعرفون وجوبه وترك ما يعرفون قبحه. قال تعالى

(١) الكشاف للزمخشري ج ٢ ص ٤٧٤

(٢)

﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا﴾⁽¹⁾ فلم يكن هؤلاء مستوجبين العذاب وليس في هذا ما ينفر عن القبول منهم، ولهذا لم يذكره أحد من المشركين قادحا. وقد اتفقوا على جواز بعثة رسول لا يعرف ما جاءت به الرسل قبله من النبوة والشرائع وأن من لم يقر بذلك بعد الرسالة فهو كافر، والرسل قبل الوحي لا تعلمه فضلا عن أن تقر به. قال تعالى: ﴿يُنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ﴾⁽²⁾. وقال: ﴿يُلْقَى الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ﴾⁽³⁾ فجعل إنذارهم بالتوحيد كالإنذار بيوم التلاق وكلاهما عرفوه بالوحي. وما ذكر أنه صلى الله عليه وسلم بغضت إليه الأوثان لا يجب أن يكون لكل نبي فإنه سيد ولد آدم والرسول الذي ينشأ بين أهل الكفر الذين لا نبوة لهم يكون أكمل من غيره من جهة تأييد الله له بالعلم والهدى وبالنصر والقهر كما كان نوح وإبراهيم⁽⁴⁾. وذكر بعض المفسرين وجها آخر يُحمل المعنى عليه، وهو تضمين الفعل "عاد" معنى فعل "دخل" المتعدي بحرف الجر "في". يقول الزركشي "وقوله ﴿أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ ضمن معنى لتدخلن أو لتصيرن أما قول شعيب ﴿وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا﴾ فليس اعترافا بأنه كان فيهم، بل مؤول على ما سبق"⁽⁵⁾ أي على التضمين. وهذا اختيار السمرقندي أيضا إذ يقول ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَشْعُوبُ وَالَّذِينَ ءَامَتُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ أي: لتدخلن في ديننا الذي نحن عليه⁽⁶⁾. وكذا اختيار البغوي الذي قال فإن قيل: ما معنى قوله: ﴿أَوْ لَتَعُوذُنَّ

(1) الإسراء الآية 15

(2) النحل الآية 2

(3) غافر الآية 15

(4) مجموعة الفتاوى ج 15 ص 20-21. وقد أفاض في الحديث عن هذه الآية في كتابه تفسير آيات اشكلت ج 1 ص

160 وفصل القول في النزاع المشهور حول عصمة الأنبياء قبل وبعد البعثة.

(5) البرهان للزركشي ص 836

(6) تفسير بحر العلوم للسمرقندي ج 1 ص 555

فِي مِلَّتِنَا ﴿۱﴾، ﴿وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا﴾، ولم يكن شعيب قط على ملتهم حتى يصح قولهم ترجع إلى ملتنا؟
قيل: معناه أو لتدخلن في ملتنا، فقال: وما كان لنا أن ندخل فيها^(١).

^(١) معالم التنزيل تفسير البغوي ص 478

الفصل الثالث

حرف عن

- 1- المبحث الأول: معاني حرف "عن" وشواهدا من سورة الأعراف
- 2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في توجيه معاني "عن"

المبحث الأول

معاني حرف "عن" وشواهدا من سورة الأعراف

قال ابن هشام في المغني " (عن) على ثلاثة أوجه: أحدها: أن تكون حرف جر، وجميع ما ذكر لها عشرة معان: وهي المجاوزة والبدل والاستعلاء والتعليل ومرادفة (بعد) والظرفية ومرادفة (من) ومرادفة الباء والاستعانة وأن تكون زائدة⁽¹⁾.

ولم يرد في سورة الأعراف إلا ما يناسب معنى (المجاوزة) و(مرادفة الباء)

أولاً: المجاوزة،

ولم يذكر البصريون سواء، نحو (سافرت عن البلد) و(رغبت عن كذا) و(رमित السهم عن القوس)

شاهده من سورة الأعراف:

﴿ثُمَّ لَا يَمْنَهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ﴾⁽²⁾

يقول ابن عاشور في التحرير "وَعَلَّقَ ﴿بَيْنِ أَيْدِيهِمْ﴾ و﴿خَلْفِهِمْ﴾ بحرف (مِنْ) وَعَلَّقَ ﴿أَيْمَنِهِمْ﴾ و﴿شَمَائِلِهِمْ﴾ بحرف "عَنْ" جرياً على ما هو شائع في (لسان العرب) في تعدية الأفعال إلى أسماء الجهات، وأصل (عن) في قولهم: عن يمينه وعن شماله المجاوزة: أي من جهة يمينه مجاوزاً له ومجاوياً له⁽³⁾.

(1) مغني اللبيب ج 2 ص 513

(2) الأعراف الآية 17

(3) التحرير والتنوير ج 8 ص 49

ثانياً: مرادفة الباء،

نحو ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾⁽¹⁾ والظاهر أنها على حقيقتها.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَلُهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقَّتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَغْثَةٌ يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾⁽²⁾

قال ابن عادل في اللباب مورداً هذا المعنى لـ "عن" والثاني: أن "عن" بمعنى الباء كما تكون الباء بمعنى عن كقوله ﴿فَسَقَلْ بِهِ خَبِيرًا﴾⁽³⁾ لأن حَفِيَّ لا يتعدى بـ "عن" بل بالباء كقوله ﴿كَانَ بِي حَفِيًّا﴾⁽⁴⁾. وأشار إلى أنها من قراءات بعض الصحابة مما قد يقوي حجة من يأخذ بمذهب التناوب في الحروف. يقول "قرأ عبد الله"⁽⁵⁾ (حَفِيٌّ بها) وهي تذلُّ لمن ادَّعى أن "عن" بمعنى الباء وحَفِيٌّ فاعيل بمعنى: مفعول أي: مَحْفُوقٌ. وقيل: بمعنى فاعل، أي كأنك مبالغٌ في السؤال عنها ومتطلع إلى علم مجيئها⁽⁶⁾.

(1) النجم الآية 3

(2) الأعراف الآية 187

(3) الفرقان الآية 59

(4) مريم الآية 47

(5) نسبت هذه القراءة لعبد الله بن مسعود ولعبد الله بن عباس إعراب القراءات الشواذ للمكبري ص 578

(6) اللباب في علوم الكتاب لابن عادل ج 9 ص 413

المبحث الثاني

اختلاف المفسرين في توجيه معاني 'عن'

﴿ثُمَّ لَا تَجِدُهُمْ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ﴾ (١)

حاول المفسرون توجيه معنى "عن" الدال على المجاوزة في الآية وتعليله، فمنهم من قارب الدلالة وأجاد في استخراج النكتة من ذلك، ومنهم من أبعد النجعة وجانب الصواب. فهذا الرازي يلقي بدلوه بتقديم ما يعده فائدة تحصلت بالتعدية بحرف المجاوزة "عن" فيقول المسألة الثانية: أنه قال: ﴿مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ﴾ فذكر هاتين الجهتين بكلمة ﴿مِنْ﴾. ثم قال: ﴿وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ﴾ فذكر هاتين الجهتين بكلمة ﴿وَعَنْ﴾ ولا بد في هذا الفرق من فائدة. فنقول: إذا قال القائل جلس عن يمينه، معناه أنه جلس متجافياً عن صاحب اليمين غير ملتصق به. قال تعالى: ﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ﴾ (٢) فبين أنه حضر على هاتين الجهتين ملكان، ولم يحضر في القدام والخلف ملكان، والشيطان يتباعد عن الملك، فلهذا المعنى خص اليمين والشمال بكلمة (عَنْ) لأجل أنها تفيد البعد والمباينة (٣). وعقب الألوسي على كلام الفخر الرازي دون التصريح باسمه فقال وقيل: خص اليمين والشمال بـ"عن" لأن ثمة ملكين يقتضيان التجاوز عن ذلك وفيه نظر لا يخفى (٤).

وبعيدا عن التعليقات المتكلفة والبعيدة عن جوهر اللغة، يرى الزنجشيري أن هذا مما سمع عن العرب محاولا تبين بلاغة هذا الاستعمال حيث قال فإن قلت: كيف قيل: ﴿مِنْ﴾

(١) الأعراف الآية ١٧

(٢) سورة ق الآية ١٧

(٣) تفسير الرازي ج ١٤ ص ٤٥

(٤) روح المعاني للألوسي ج ٨ ص ٩٦

بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ ﴿١﴾ بحرف الابتداء ﴿عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ﴾ بحرف المجاوزة؟ قلت: المفعول فيه عدي إليه الفعل نحو تعديته إلى المفعول به. فكما اختلفت حروف التعدية في ذلك اختلفت في هذا، وكانت لغة تؤخذ ولا تقاس. وإنما يفتش عن صحة موقعها فقط، فلما سمعناهم يقولون: جلس عن يمينه وعلى يمينه، وعن شماله وعلى شماله، قلنا: معنى (على يمينه) أنه تمكن من جهة اليمين تمكن المستعلي من المستعلى عليه. ومعنى (عن يمينه) أنه جلس متجافياً عن صاحب اليمين منحرفاً عنه غير ملاصق له. ثم كثر حتى استعمل في المتجافي وغيره^(١).

ويعقب أبو حيان على كلام الزمخشري الوارد بخصوص معنى 'عن' في الآية مع تقديمه هو أيضاً تعليلاً لاستعمال حرف المجاوزة في هذين الموضعين فيقول وهو كلام لا بأس به، وأقول إنما خصّ بين الأيدي والخلف بحرف الابتداء الذي هو أمكن في الإتيان لأنهما أغلب ما يجيء العدو وبسالته في مواجهة قرنه غير خائف منه والخلف من جهة غدر ومخاتلة وجهالة القرن بمن يغتاله ويتطلب غرته وغفلته، وخصّ الأيمان والشمال الحرف الذي يدل على المجاوزة لأنهما ليستا بأغلب ما يأتي منهما العدو وإنما يتجاوز إتيانه إلى الجهة التي هي أغلب في ذلك وقدمت الأيمان على الشمال لأنها الجهة التي هي القوية في ملاقات العدو، وبالأيمان البطش والدفع فالقرن الذي يأتي من جهتها أبسل وأشجع إذ جاء من الجهة التي هي أقوى في الدفع والشمال جهة ليست في القوة والدفع كالأيمان^(٢).

﴿وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَىٰ إِلَىٰ قَوْمِهِ غَضْبَنَ أَيْسًا قَالَ يَنْتَصِمَا خَلَفْتُمُونِي مِنْ بَعْدِي ۖ أَعَجَلْتُمْ أَمْرَ رَبِّكُمْ ۖ وَأَلْقَى الْأَلْوَاخَ وَأَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ ۚ قَالَ ابْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ

(١) الكشف للزمخشري ج ٢ ص ٤٣٠

(٢) البحر المحیط لأبي حيان ج ٤ ص ٢٧٨

أَسْتَزْعِفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِتْ بِيَ الْأَعْدَاءَ وَلَا تَجْعَلْنِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

(1) ﴿١٥٠﴾

جاء فعل "عجل" الذي يتعدى بـ "عن" مضمنا معنى الفعل "سبق" المتعدي بنفسه يقول الزمخشري موضحا معنى الآية "يقال: عجل عن الأمر إذا تركه غير تام، ونقيضه: تم عليه وأعجله عنه غيره، ويضمن معنى سبق فيتعدى تعديته، فيقال عجلت الأمر، والمعنى: أعجلتكم عن أمر ربكم، وهو انتظار موسى حافظين لعهدده وما وصاكم به، فَبَيَّنْتُمُ الْأَمْرَ عَلَى أَنْ الْمِيعَادَ قَدْ بَلَغَ آخِرَهُ وَلَنْ أَرْجِعَ إِلَيْكُمْ فَحَدَّثْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِمَوْتِي، فَغَيَّرْتُمْ كَمَا غَيَّرَ الْأَمَمُ بَعْدَ أَنْبِيَائِهِمْ" (2).

والقول بالتضمن هنا أبلغ فإنه يكشف عن استباق قومه للأحداث وعدم انتظارهم في حفظ عهدده وما وصاهم به. ولو كانت الآية - أعجلتكم عن أمر ربكم - لانصرف إلى الاستعجال فقط دون الانتكاس الذي وقعوا فيه، وغضب له موسى أشد الغضب.... وما حذف الحرف "عن" إلا لغرض مخصوص (3).

(1) الأعراف الآية 150

(2) الكشف ج 2 ص 511

(3) التضمن النحوي في القرآن الكريم لمحمد نديم فاضل ج 2 ص 472

الباب الثالث
حروف الجر الثلاثية
ومعانيها في سورة الأعراف

الفصل الأول

حرف على

- 1- المبحث الأول: معاني حرف "على" وشواهدا من سورة الأعراف
- 2- المبحث الثاني: اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لمعنى "على"

المبحث الأول

معاني حرف 'على' وشواهدا من سورة الأعراف

قال ابن هشام (على) على وجهين: أحدهما: أن تكون حرفا، ولها تسعة معان: وهي الاستعلاء والمصاحبة كـ"مع" والمجازة كـ"عن" والتعليل كاللام و الظرفية كـ"في" وموافقة "من" وموافقة الباء وأن تكون زائدة للتعويض وأن تكون للاستدراك والإضراب⁽¹⁾.

أما عن شواهد هذه المعاني في سورة الأعراف فلم يرد منها ما يشهد لمعنى الظرفية والزائدة ومعنى الاستدراك في حين وردت المعاني الأخر وجاءت كالاتي:

أولا: الاستعلاء،

إما على المجرور وهو الغالب نحو ﴿وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ﴾⁽²⁾ أو على ما يقرب منه نحو ﴿أَوْ أَجِدْ عَلَى النَّارِ هُدًى﴾⁽³⁾ وقد يكون الاستعلاء معنويا نحو ﴿فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾⁽⁴⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾⁽⁵⁾

(1) مغني اللبيب ج 2 ص 372

(2) المومنون الآية 22

(3) طه الآية 10

(4) البقرة الآية 251

(5) الأعراف الآية 51

يقول ابن عاشور عن معنى الحرف 'على' وأثره في دلالة الآية 'و(على) للاستعلاء المجازي، تدلّ على التمكن من مجرورها، كما في قوله ﴿أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ﴾⁽¹⁾. ومعنى هذا التمكن أن علم الله تعالى ذاتي لا يغزب عنه شيء من المعلومات⁽²⁾.

الثاني: المصاحبة كـ 'مع'

نَحْمَدُكَ وَآتَىٰ أَلَمَالٍ عَلَىٰ حُبِّهِ⁽³⁾، ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِّلنَّاسِ عَلَىٰ ظُلُمِهِمْ﴾⁽⁴⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿أَوْعَجِبْتُمْ أَن جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنكُمْ لِيُنذِرَكُمْ وَلِتَتَّقُوا وَلَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾⁽⁵⁾

اختار الفراء أن تكون 'على' في هذا الموضع بمعنى 'مع' يقول في معاني القرآن 'يقال: مع رجل، وهو في الكلام كقولك: جاءنا الخير على وجهك، وهدينا الخير على لسانك، ومع وجهك، يجوزان جميعاً'⁽⁶⁾.

ويورد السمين وجهين آخرين لتوجيه معنى 'على' في الآية و يرجع التوجيه الأخير بتضمنين فعل 'جاء' معنى 'نزل' فيقول ﴿مِّن رَّبِّكُمْ﴾ صفةً لذكر. وقوله 'على رجل' يجوز أن يكونَ على حذفٍ مضافٍ أي: على لسان رجل. وقيل 'على' بمعنى 'مع' أي: مع رجل فلا

(1) البقرة الآية 4

(2) التحرير والتنوير ج 8 ص 152

(3) البقرة الآية 176

(4) الرعد الآية 7

(5) الأعراف الآية 63

(6) معاني القرآن للفراء ج 1 ص 383

حذف، وقيل: لا حاجة إلى حذف ولا إلى تضمين حرف لأن المعنى: أنزل إليكم ذكر على رجل، وهذا أولى، لأن التضمين في الأفعال أحسن منه في الحروف لقوتها وضعف الحروف⁽¹⁾.

الثالث: المجاوزة كـ عن كقوله:

إذا رضيت علي بنو قشير لعمر الله أعجبي رضاها⁽²⁾

أي (عن) ويحتمل أن (رضى) ضمن معنى عطف.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَإِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ ۖ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾⁽³⁾

اختار صاحب معجم حروف القرآن أن يكون حرف "على" في هذا الشاهد بمعنى "عن"، غير أن ابن عاشور لم يصوب القول بالنيابة بين الحرفين في هذا الموضع بل اختار التضمين في الفعل ولقد أحسن صنيعا حيث إن الحمل على التضمين كما مر معنا في مبحث سابق هو قول فقهاء العربية وهو ما يجلي بلاغة ودقة الاستعمال القرآني يقول في التحرير "وضمن: ﴿تَقُولُونَ﴾ معنى تكذبون أو معنى تتقولون، فلذلك عُدِّي بعلَى، وكان حقّه أن

(1) الدر المصون ج 5 ص 357

(2) البيت من الوافر لقحيف بن ضمير العقيلي شاعر إسلامي مقل

(3) الأعراف الآية 28

يعدى بعن لو كان قولاً صحيح النسبة، وإذا كان التوبيخ وارداً على أن يقولوا على الله ما لا يعلمون كان القول على الله بما يتحقق عدم وروده من الله أخرى⁽¹⁾.

وأما "على" التي يصح أن تأتي بمعنى "عن" بحسب ما علل به ابن عاشور وهو صحة نسبة القول، فقد وردت في سورة الأعراف وهي قوله تعالى على لسان كلمه موسى عليه السلام.

﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَرْسِلْ

مَعِيَ بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾⁽²⁾

يقول ابن عاشور عنها "وعلى" الأولى للاستعلاء المجازي و"على" الثانية بمعنى عن⁽³⁾.

الرابع: التعليل كاللام،

نحو ﴿وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْتُمْ﴾⁽⁴⁾ أي لهدايته إياكم

شاهده من سورة الأعراف:

﴿فَلَنَقْصُصَ عَلَيْهِمْ بِعِلْمٍ وَمَا كُنَّا غَافِينَ﴾⁽⁵⁾

جعل صاحب معجم حروف المعاني هذه الآية شاهداً على هذا المعنى، بل وعد كل

آية متضمنة لفعل قص والمتعدية بـ "على" مندرجة تحت هذا المعنى مثل ﴿يَقْصُصُونَ عَلَيْكُمْ﴾

﴿نَقْصُصُ عَلَيْكَ﴾. ولم أر من صرح بذلك غير أن الرازي يفسر الآية بمعنى يومئ إلى ذلك

(1) التحرير والتنوير ج 8 ص 85

(2) الأعراف الآية 105

(3) التحرير والتنوير ج 9 ص 38

(4) البقرة 184

(5) الأعراف الآية 6

حيث يقول "قال تعالى: ﴿فَلَنَقُصَّنَّ عَنْهُمْ بَعْلَهُمْ﴾ والمراد أنه تعالى يكرر ويبين للقوم ما أعلنوه وأسروه من أعمالهم، وأن يقص الوجوه التي لأجلها أ قدموا على تلك الأعمال⁽¹⁾.

الخامس: موافقة (من)

نحو ﴿إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾⁽²⁾.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِثْلُهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ وَالِدَارُ الْأُخْرَىٰ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

(3) ﴿١١٩﴾

جعل صاحب معجم حروف المعاني هذه الآية شاهدا على هذا المعنى، ولم أجد من صرح أو أشار إلى ذلك من المفسرين أو أصحاب كتب معاني القرآن وإعرابه.

السادس: موافقة الباء شاهده من سورة الأعراف:

﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَأَرْسِلْ

مَعِيَ بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾⁽⁴⁾ ﴿١٢٠﴾

(1) تفسير الرازي ج 14 ص 25

(2) المطففين الآية 2

(3) الأعراف الآية 169

(4) الأعراف الآية 105

يختلف معنى "على" في هذه الآية تبعاً للقراءة القرآنية التي وردت عليها، حيث تكون اللام مرادفة للباء في قراءة الجمهور ﴿عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ﴾ ولا تكون كذلك في قراءة نافع التي أضاف فيها "على" إلى ياء المتكلم "علي". يقول الفراء بعد أن أورد قراءة العامة ويُقرأ: ﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ﴾، وفي قراءة عبد الله "حقيق بأن لا أقول على الله" فهذه حجة من قرأ "على" ولم يضيف، والعرب تجعل الباء في موضع على، رميت على القوس، وبالقوس، وجئت على حال حسنة، وبجال حسنة⁽¹⁾.

ويورد الأخفش معنى كل قراءة قائلاً وقال ﴿حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾ وقال بعضهم ﴿عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ﴾ والأولى أحسنهما عندنا، أراد: واجبٌ عليّ أن لا أقول. والأخرى: أنا حقيقٌ على أن لا أقول على الله⁽²⁾.

قلت: الأسلم ألا نفاضل بين القراءات المتواترة كما ورد في كلام الأخفش، فكل من عند الله تعالى يقول ابن جرير تعليقا على هاتين القراءتين في تفسيره: "والصواب من القول في ذلك أنهما قراءتان مشهورتان متقاربتا المعنى، قد قرأ بكلّ واحدة منهما أئمة من القراء، فبأيتهما قرأ القارئ فمصيب في قراءته الصواب"⁽³⁾.

ويبقى أن نشير إلى احتمال حرف الاستعلاء "على" توجيهها آخر وهو الحمل على تضمين كلمة "حقيق" معنى "جدير أو خلق أو حريّ أو حريص أو مكين وكلها معانٍ متقاربة". يقول النحاس "وقرأ أبو جعفر و أبو عمرو وأهل مكة و أهل الكوفة (على ألا) مخففة بمعنى جدير وخلق يقال: فلان خليف بأن يفعل وجدير بأن يفعل وعلى أن يفعل بمعنى واحد"⁽⁴⁾.

(1) معاني القرآن للفراء ج 1 ص 386

(2) معاني القرآن للأخفش ج 1 ص 334

(3) تفسير الطبري ج 13 ص 14

(4) إعراب القرآن للنحاس ص 316

وقال ابن كثير فقال بعضهم: معناه حقيق بأن لا أقول على الله إلا الحق، أي: جدير بذلك وحري به، .. وقال بعض المفسرين: معناه: حريص على ألا أقول على الله إلا الحق⁽¹⁾.

وقال ابن عاشور ومنها ما قيل: ضمن ﴿حَقِيقٌ﴾ معنى حريص فعُدِّي بعلَى إشارة إلى ذلك التضمين وأحسن من هذا أن يضمن ﴿حَقِيقٌ﴾ معنى مكين وتكون (على) استعارة للاستعلاء المجازي⁽²⁾.

(1) تفسير ابن كثير ج 3 ص 454

(2) التحرير والتنوير ج 9 ص 39

المبحث الثاني

اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لمعنى حرف 'على'

﴿قَالَ فِيمَا آغُوتَنِي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾⁽¹⁾

اختلف العربون والمفسرون في تعليل النصب في كلمة ﴿صِرَاطَكَ﴾ ويلخص السمين هذه التوجيهات فيقول: 'في نصبه ثلاثة أوجه أحدها: أنه منصوب على إسقاط الخافض. قال الزجاج: 'ولا اختلاف بين النحويين أن 'على' محذوفة كقولك: 'ضُرِبَ زيدٌ الظهرَ والبطنُ أي: على الظهر والبطن'. إلا أن هذا الذي قاله الزجاج وإن كان ظاهره الإجماع ضعيفٌ من حيث إن حرف الجر لا يطرُدُ حذفه، بل هو مخصوص بالضرورة أو بشذوذ.

والثاني: أنه منصوب على الظرف والتقدير: لأَقْعُدَنَّ لَهُمْ في صراطك. وهذا أيضاً ضعيف لأن ﴿صِرَاطَكَ﴾ ظرفٌ مكانٍ مختصٌ، والظرف المكاني المختص لا يصل إليه الفعل بنفسه بل بـ'في'، تقول: صليت في المسجد وثمرت في السوق. ولا تقول: صَلَّيْتُ المسجدَ، إلا فيما استثنى في كتب النحو، وإن ورد غير ذلك كان شاذاً كقولهم رَجَعَ أدراجَه وذَهَبَتْ مع الشَّامِ خاصة. أو ضرورة.

وقد شدَّ ابن الطراوة عن مذهب النحاة فجعل الصراطَ والطريقَ في هذين الموضعين مكانين مُبْهِمِينَ. وهذا قولٌ مردودٌ لأن المختصَّ من الأمكنة ما له أقطارٌ تحويه وحدودٌ تحصره، والصراط والطريق من هذا القبيل.

والثالث: أنه منصوبٌ على المفعول به لأنَّ الفعلَ قبله وإن كان قاصراً فقد ضُمَّن معنى فعلٍ متعدٍّ. والتقدير: لألْزَمَنَّ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ بقعودي عليه⁽²⁾.

(1) الأعراف الآية 15

(2) الدر المصون ج 5 ص 266

والظاهر أن السمين يختار الوجه الأخير لكونه سالماً من كل اعتراض ويرى أن التضمين وجه قوي لتعليل النصب في كلمة ﴿صِرَاطُكَ﴾. ويؤيد أبو حيان هذا الاختيار فيقول "الأولى أن يُضْمَنَ ﴿لَا قُعْدَنَ﴾ معنى ما يتعدى بنفسه فينتصب الصراط على أنه مفعول به والتقدير: لألزمَنَ بقعودي صراطك المستقيم وهذا الصراط هو دين الإسلام وهو الموصل إلى الجنة⁽¹⁾."

و اختار التضمين أيضاً ابن القيم حيث يقول قال جمهور المفسرين والنحاة: حذف "على" فانتصب الفعل، والتقدير: لأقعدن لهم على صراطك، والظاهر أن الفعل مضمَر، فإن القاعد على الشيء ملازم له، فكأنه قال: لألزمَنه، لأرصدنه، ولأعوجنه، ونحو ذلك⁽²⁾.

﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ۗ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ ۗ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾⁽³⁾

اختلف المفسرون تبعاً لمشاربهم العقدية حول دلالة حرف الاستعلاء الذي تعدى به الفعل استوى، ومرد ذلك عندهم إلى مسألة حقيقة استواء الله على عرشه وكيف يكون؟ وقد عقد الرازي فصلاً طويلاً للانتصار لمذهبه الأشعري حيث بدأه بنفي حقيقة الاستواء فقال أما قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ فاعلم أنه لا يمكن أن يكون المراد منه كونه مستقراً على العرش ويدل على فساد وجه عقلي، ووجه نقلي⁽⁴⁾. ودون الخوض في حجج القوم وردود بعضهم على بعض، نورد هنا ما له علاقة بدلالة حرف الجر "على" الذي

(1) البحر المحيط لأبي حيان ج 4 ص 276

(2) بدائع التفسير لابن القيم ج 1 ص 377

(3) الأعراف الآية 54

(4) تفسير الرازي ج 14 ص 106

يدل أصالة على معنى الاستعلاء لنثبت أهمية الاستفادة من النحو في أبواب الأسماء والصفات.

يقول ابن تيمية منتصرا لعقيدة السلف وللفظ العلو يتضمن الاستعلاء، وغير ذلك من الأفعال إذا عدي بحرف الاستعلاء دل على العلو، كقوله ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾⁽¹⁾ فهو يدل على علوه على العرش. والسلف فسروا (الاستواء) بما يتضمن الارتفاع فوق العرش، كما ذكره البخاري في صحيحه عن أبي العالية في قوله: ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى﴾ قال: ارتفع... وقال البخاري: وقال مجاهد في قوله ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ علا على العرش⁽²⁾.

ويزيد ابن عثيمين الأمر بيانا وتوضيحا فيقول "وأهل السنة والجماعة يؤمنون بأن الله تعالى مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ولا يماثل استواء المخلوقين. فإن سألت ما معنى الاستواء عندهم؟ فمعناه العلو والاستقرار. وقد ورد عن السلف في تفسيره أربعة معاني: الأول: علا، والثاني: ارتفع والثالث: صعد والرابع: استقر.. ودليلهم في ذلك: أنها في جميع مواردها في اللغة العربية لم تأت إلا لهذا المعنى إذا كانت متعدية بـ "على"⁽³⁾.

(1) الحديد الآية 4

(2) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 16 ص 204

(3) شرح العقيدة الواسطية لابن عثيمين ج 1 ص 375

الفصل الثاني

حرف إلى

- 1- المبحث الأول: معاني حرف "إلى" وشواهدا من سورة الأعراف
- 2- المبحث الثاني : اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لحرف "إلى"
 - أ- المطلب الأول: متعلق حرف "إلى"
 - ب- المطلب الثاني: معنى حرف "إلى"

المبحث الأول

معاني حرف 'إلى' وشواهدا من سورة الأعراف

قال ابن هشام في المغني (إلى) حرف جر، له ثمانية معان: وهي: انتهاء الغاية والمعية والتبيين ومرادفة اللام وموافقة في الابتداء وموافقة عند والتوكيد⁽¹⁾، ولم يرد في سورة الأعراف إلا معنيان وهما انتهاء الغاية ومرادفة اللام.

الأول: انتهاء الغاية الزمانية،

نحو ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾⁽²⁾ والمكانية نحو ﴿مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا﴾⁽³⁾ وإذا دلت قرينة على دخول ما بعدها نحو (قرأت القرآن من أوله إلى آخره) أو خروجه نحو ﴿ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ ونحو ﴿فَنَظَرَةُ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾⁽⁴⁾ عمل بها، وإلا فقل: يدخل إن كان من الجنس، وقيل: يدخل مطلقا، وقيل: لا يدخل مطلقا، وهو الصحيح، لأن الأكثر مع القرينة عدم الدخول، فيجب الحمل عليه عند التردد.

شاهده من سورة الأعراف:

﴿وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لَيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ^٥ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ الْعِقَابِ^٦ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽⁵⁾

(1) مغني اللبيب لابن هشام ج 1 ص 489

(2) البقرة الآية 186

(3) الإسراء الآية 1

(4) البقرة الآية 279

(5) الأعراف الآية 167

يبين ابن عاشور معنى الآية وذلك اعتماداً على دلالة حرف الجر إلى المفيد لانتهااء الغاية فيقول قوله ﴿إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ غاية لما في القسم من معنى الاستقبال، وهي غاية مقصود منها جعل أزمنة المستقبل كله ظرفاً للبعث، لإخراج ما بعد الغاية. وهذا الاستغراق لأزمنة البعث أي أن الله يسلط عليهم ذلك في خلال المستقبل كله⁽¹⁾.

وقال الألوسي قوله ﴿إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ أي إلى انتهاء الدنيا وهو متعلق ببعث، وقيل: بتأذن⁽²⁾ وليس بالوجه ولا يصح كما لا يخفى تعلقه بالصلة في قوله سبحانه: ﴿مَنْ يَسُومُهُمْ﴾ أي يذيقهم ويوليههم⁽³⁾.

الثاني: مرادفة اللام:

نحو ﴿وَالْأَمْرُ إِلَيْكَ﴾⁽⁴⁾ وقيل: لانتهااء الغاية، أي منته إليك، ويقولون (أحمد إليك الله سبحانه) أي أنهى حده إليك.

ولم أقف لهذا المعنى على شاهد في سورة الأعراف. غير أن صاحب معجم حروف المعاني عد هذه الآية شاهداً على موافقة إلى للام، وهي قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتْ أُمَّةٌ مِّنْهُمْ لِمَ تَعِظُونَ قَوْمًا^ط اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا^ط قَالُوا مَعذِرَةٌ إِيَّايْكَ فَتَقَالُوا^ط وَلَعَلَّهُمْ يَسْتَفْقُونَ^ط﴾⁽⁵⁾

(1) التحرير والتنوير لابن عاشور ج 9 ص 155

(2) نقل هذا التوجيه المكبري ولم يختره بقول (إلى يوم القيامة) يتعلق بتأذن أو يبعث وهو الأوجه، ولا يتعلق بـ يسومهم لأن الصفة أو الصلة لا تعمل فيما قبلها التبيان في إعراب القرآن للمكبري ص 288

(3) روح المعاني للألوسي ج 9 ص 94

(4) النمل الآية 34

(5) الأعراف الآية 164

ولم أجد من قال بذلك من المعربين والمفسرين بل إن فعل 'اعتذر' يتعدى بـ 'إلى'، وليس باللام وهو يضمن معنى إضافيا تجلبه الدلالة الأصلية لهذا الحرف وهي انتهاء الغاية يقول الألوسي 'والمعذرة في الأصل بمعنى العذر وهو التنصل من الذنب، وقال الأزهري: إنه بمعنى الاعتذار، وعدها بـ 'إلى' لتضمنه معنى الإنهاء والإبلاغ⁽¹⁾.

(1) روح المعاني للألوسي ج 9 ص 91

المبحث الثاني

اختلاف المفسرين في التوجيه الإعرابي لمعنى حرف 'إلى'

أ- المطلب الأول: متعلق حرف 'إلى'

﴿فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الرِّجْزَ إِلَى أَجَلٍ هُمْ بَلِغُوهُ إِذَا هُمْ يَنْكُتُونَ﴾⁽¹⁾

اختلف المفسرون في متعلق حرف الجر 'إلى' من قوله تعالى ﴿إِلَى أَجَلٍ﴾ وقالوا: فيه

وجهان:

- الأول وهو المشهور: أنه متعلق بالفعل 'كشفنا' وبذلك صرح السمين⁽²⁾ إذ يقول

إنه متعلق بـ ﴿كَشَفْنَا﴾ وهذا هو المشهور عند العربيين وصححه الألوسي فقال والمراد

أنجيناهم من العذاب إلى ذلك الوقت، ومن هنا صح تعلق الغاية بالكشف⁽³⁾، واختاره ابن

عاشور حيث قال وقوله: ﴿إِلَى أَجَلٍ هُمْ بَلِغُوهُ﴾ متعلق بـ ﴿كَشَفْنَا﴾ باعتبار كون

كشف الرجز إزالة للموتان الذي سببه الطاعون، فإزالة الموتان مغياة إلى أجل هم بالغون إليه

وهو الأجل الذي قدره الله هلاكهم فالغاية منظور فيها إلى فعل الكشف لا إلى مفعوله⁽⁴⁾،

ودليل المفسرين المعتمد في جعلهم ﴿كَشَفْنَا﴾ هو المتعلق به، سلامة المعنى وصحته، حيث

لم يسلم اختيارهم من النقد من جهة الصناعة النحوية ذلك أن أبا حيان أورد على هذا

التوجيه إشكالا فقال 'ولا يمكن حمله على التعلق به لأن ما دخلت عليه لما ترتب جوابه على

ابتداء وقوعه والغاية تنافي التعليق على ابتداء الوقوع فلا بد من تعقل الابتداء والاستمرار

(1) الأعراف الآية 134

(2) الدر المصون ج 5 ص 435

(3) روح المعاني ج 9 ص 36

(4) التحرير والتنوير ج 9 ص 73

حتى تتحقق الغاية ولذلك لا تصح الغاية في الفعل غير المتناول لا تقول: (لما قتلت زيدا إلى يوم الخميس جرى كذا) ولا: (لما وثبت إلى يوم الجمعة اتفق كذا)⁽¹⁾.

لكن السمين الحلبي وبعد أن أورد استشكال أبي حيان وحسنه استطاع التوفيق والجمع بين ما تقتضيه القواعد النحوية وسلامة المعنى فقال وقد يُجاب عنه بأن المراد بالأجل هنا وقت إيمانهم وإرسالهم بني إسرائيل معه، ويكون المراد بالكشف استمرار رفع الرجز، كأنه قيل: فلما تمادى كشفنا عنهم إلى أجل⁽²⁾.

أما الوجه الثاني للمتعلق به فهو: ما رجحه أبو حيان حيث قال وجعل بعضهم ﴿إِلَى أَجَلٍ﴾ من تمام الرجز أي الرجز كائناً إلى أجل، والمعنى أن العذاب كان مؤجلاً، ويقوي هذا التأويل كون جواب لما جاء بإذا الفجائية أي فلما كشفنا عنهم العذاب المقرر عليهم إلى أجل فاجزوا بالنكت، وعلى معنى تغيبته الكشف بالأجل المبلوغ لا تتأتى المفاجأة إلا على تأويل الكشف بالاستمرار المغيب، فتكون المفاجأة بالنكت إذ ذاك ممكنة⁽³⁾.

ولم يرتض الألوسي هذا التوجيه الذي اختاره أبو حيان فقال (ولا حاجة إلى جعل الجار والمجرور متعلقاً بمحذوف وقع حالاً من الرجز خلافاً لزمعه)⁽⁴⁾.

ب- المطلب الثاني: معنى حرف 'إلى'

﴿الْمَصْرُ﴾ كَتَبْتُ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَتُذَكِّرَ

لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿٥﴾

(1) البحر المحيط ج 4 ص 374

(2) الدر المصون ج 5 ص 435

(3) البحر المحيط ج 4 ص 374

(4) روح المعاني ج 9 ص 36

(5) الأعراف الآية 1

حاول الرازي من خلال هذه الآية تقرير عقيدته في نفى العلو الذاتي لله تعالى وأنه فوق سمواته على عرشه جل جلاله وذلك على غرار ما رأينا في مبحث 'على'، حيث قام ههنا بالرد على من احتج بدلالة حرفي 'من' وإلى التي تستلزمان القول بالفوقية⁽¹⁾.

ولجأ إلى التأويل لصرف الآية عن ظاهرها، فقال المسألة الثالثة: الذين أثبتوا لله مكاناً، تمسكوا بهذه الآية فقالوا: إنّ كلمة (من) لا ابتداء الغاية. وكلمة (إلى) لا انتهاء الغاية. فقوله: ﴿أَنْزَلَ إِلَيْكَ﴾ يقتضي حصول مسافة مبدؤها هو الله تعالى وغايتها محمد، وذلك يدل على أنه - تعالى - مختص بجهة فوق، لأن النزول هو الانتقال من فوق إلى أسفل. وجوابه: لما ثبت بالدلائل القاهرة أن المكان والجهة على الله تعالى محال وجب حمله على التأويل الذي ذكرناه، وهو أن الملك انتقل به من العلو إلى أسفل⁽²⁾.

وقد شاع عند الخلف واشتهر أن كل من يثبت الفوقية لله تعالى أنه ينسب لله الجهة والمكان ومن ثمة فهو مشبه⁽³⁾.

ولإزالة الشبهة عن ذلك نورد كلاماً لابن تيمية عن لفظ الجهة يقول فيه فليس على أحد، بل ولا له أن يوافق أحداً على إثبات لفظه أو نفيه حتى يعرف مراده، فإن أراد حقاً قُبِلَ وإن أراد باطلاً رُدَّ...، قال: فيقال لمن نفى الجهة أتريد بالجهة أنها شيء موجود مخلوق فالله ليس داخلاً في المخلوقات، أم تريد بالجهة ما وراء العالم فلا ريب أن الله فوق العالم مبين للمخلوقات، وكذلك يقال لمن قال: الله في جهة أتريد بذلك أن الله فوق العالم أو

(1) يمثل الرازي مرحلة خطيرة في مسيرة المذهب الأشعري، فهذا الإمام الشافعي الأشعري ترك مؤلفات عديدة دافع فيها عن المذهب الأشعري بكل ما يملكه من حجج عقلية منقول من كتاب موقف ابن تيمية من الأشاعرة لعبد الرحمن المحمود، ص 654.

(2) تفسير الرازي ج 14 ص 18

(3) يقول الرازي مثلاً عند تفسيره للآية 55 من آل عمران ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾: والمشبّه يتمسكون بهذه الآية في إثبات المكان لله تعالى وأنه في السماء، وقد دللنا في المواضع الكثيرة من هذا الكتاب بالدلائل القاطعة على أنه يتمتع كونه تعالى في المكان فوجب حمل اللفظ على التأويل، وهو من وجوه... ج 8 ص 76

تريد به أن الله داخل فى شىء من المخلوقات، فإن أردت الأول فهو حق، وإن أردت الثانى فهو باطل.... فهو سبحانه كما قال أئمة السنة: فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه⁽¹⁾. وإذا عرف الجواب عن الشبهة السابقة أُلْجِهَتْ، سهل فهم الجواب عن الشبهة الثانية المكان فلا داعي للتفصيل فيها.

وعلو الله عند أهل السنة والجماعة حقيقي وهو يُنقسم إلى قسمين: علو معنوي، علو ذاتي فأما العلو المعنوي، فهو ثابت لله بإجماع أهل القبلة... وأما العلو الذاتي: فيثبت أهل السنة، ولا يثبت أهل البدعة، يقولون: إن الله تعالى ليس عاليا علوا ذاتيا⁽²⁾.

(1) مجموعة الفتاوى لابن تيمية ج 3 ص 28

(2) شرح العقيدة الواسطية لابن عثيمين ج 1 ص 387

الغاية

جاء هذا البحث نتيجة دراسة تطبيقية استقصت حروف الجر في سورة الأعراف وفق الضوابط النحوية المسطرة في كتب النحاة، وبقراءة ما يمكن أن يسمح به الوقت في أهم كتب التفسير. وقد تم والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

وفي خاتمة هذه الرحلة الشائقة في رحاب كتب النحو والتفسير، أذكر النتائج التي توصلت إليها وقد قسمتها إلى نتائج عامة وخاصة وهي على النحو الآتي:

1- النتائج العامة

أولاً: أثبت البحث أهمية اللغة العربية في فهم النصوص الشرعية؛ لكونها مقوماً ضرورياً للكشف عن معاني آيات القرآن ومقاصدها وأحكامها.

ثانياً: أسهمت الدراسة في إبطال حملة التهجم على النحو العربي بدعوى أنه قواعد لفظية مجردة عن مراعاة النواحي المعنوية

ثالثاً: تبين في هذا البحث مدى عناية المفسرين بحروف المعاني (وحروف الجر خاصة) من حيث تطرقهم لدلالاتها في سياقها داخل الآية، ومساهمتهم في خدمة اللغة العربية وتجليه أسرارها الرفيعة.

2- النتائج الخاصة:

أولاً: بينت الدراسة أثر حروف الجر في بلاغة القرآن وبديع نظمها، كما جلّت ما احتوت عليه التفاسير من درر المعاني وغامضها ولطيفها.

ثانياً: أبرز البحث أن الدقة في تحديد متعلق الجار والمجرور تكتسي أهمية كبرى في الكشف عن العلاقة بين أجزاء الآيات القرآنية والجملة العربية عموماً سواء من الناحية اللفظية أو المعنوية.

ثالثا: أثبتت الدراسة أن تنوع دلالات حروف الجر من أسباب اختلاف المفسرين، سواء ما يمكن أي يدرج في اختلاف التنوع، وهو مقبول وسائغ أم في اختلاف التضاد وهو مذموم ومرفوض كالتنازع في أصول الدين مثلا.

رابعا: توصل البحث إلى تحديد بعض أسباب الاختلاف بين المفسرين ومنها:

- احتمال الحرف الوارد في الآية وجوها كثيرة لا مرجح لأحدها على الآخر فتحمل على تلك الأوجه أو بعضها.
- تأثير الانتماء المذهبي في آراء المفسرين وترجيحاتهم للآيات المختلف فيها، وهذا ما بدا واضحا عند اختيارهم لوجه نحوي في ضوء ما ارتسم من أصولهم العقدية أو المذهبية أو مدارسهم النحوية.

خامسا: ومن نتائج البحث أيضا معرفة بعض ضوابط الترجيح عند المفسرين ومنها:

✓ موافقة النصوص القرآنية والأحاديث الصحيحة.

✓ الانتصار للمذهب العقدي الذي عليه المفسر.

✓ موافقة بعض القراءات، وإن كانت شاذة.

✓ موافقة أهل اللغة فيما وضعوه من أصول كلام العرب.

✓ التقيد بالقواعد النحوية التي يسير على وفقها المفسر.

✓ تبني القول بالتضمنين أو النيابة في الحروف.

وختاماً أقول إن تناول التفسير بالتركيز على أثر معاني الحروف في الدلالات هي طريقة مفيدة يمكن أن تضاف إلى طرق التفسير المعهودة، وهو فرع من علوم القرآن لم ينل حظه من الدراسة الكافية وهو كما قال محمود شاكر وهذا وحده أساس علم جليل من علوم القرآن العظيم⁽¹⁾.

لذا توصي الدراسة بتعميق البحث التطبيقي في هذا المجال، والاشتغال على الحروف بمختلف أصنافها وأقسامها.

(1) محمود شاكر في تقديمه لكتاب دراسات لأسلوب القرآن الكريم لعبد الخالق عضيمة ج 1 ص 2

كما توصي بربط علوم العربية بنصوص الوحيين: الكتاب والسنة؛ خدمة لهذين
الأصلين العظيمين، وتحقيقا لمشروع علم اللغة التطبيقي، وعدم الاقتصار على الدراسات
اللغوية والنحوية التقليدية بجزئياتها وخلافاتها.

والله تعالى أسأل التوفيق والسداد، وأن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم،
إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

المصادر والمراجع

- 1- القرآن الكريم برواية حفص
- (1)
- 2- الإتيقان في علوم القرآن: جلال الدين السيوطي، تحقيق مركز الدراسات القرآنية، المملكة العربية السعودية، بدون ط. ولا ت.
- 3- أثر الاعتزال في توجيهات الزمخشري اللغوية والنحوية في الكشف (ماجستير): مهند الجبالي، جامعة اليرموك، كلية الآداب إربد، الأردن، 2001م.
- 4- الأثر العقدي في تعدد التوجيه الإعرابي لآيات القرآن الكريم: محمد السيف، الدار التدمرية، الرياض، السعودية، ط3، 1430 هـ/ 2009م.
- 5- أحكام القرآن: أبو بكر محمد بن العربي، تحقيق، محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط3، 1423 هـ/ 2003م.
- 6- الأحكام النحوية بين النحاة وعلماء الدلالة (دراسة تحليلية نقدية): دليلة مزوز، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، الطبعة الأولى، سنة 1432 هـ/ 2011م.
- 7- الإرشاد إلى علم الإعراب: محمد القرشي الكيشي، تحقيق عبد الله البركاتي، جامعة أم القرى الطبعة 1، 1410 هـ.
- 8- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم: أبو السعود العمادي، تحقيق عبد القادر أحمد عطا، مكتبة الرياض الحديثة، السعودية.
- 9- ارتشاف الضرب في لسان العرب: أبو حيان التوحيدي، تحقيق رجب محمد، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى، 1418.
- 10- أسرار العربية: عبد الرحمن الأنباري، تحقيق محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1418-1996.
- 11- الأشباه والنظائر في النحو: جلال الدين السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.

- 12- الأصول في النحو: محمد بن السراج، تحقيق عبد الحسين الفتلي، مكتبة الرسالة، بيروت، ط3، 1417هـ/1996م.
- 13- إعراب القراءات الشواذ: أبو البقاء العكبري، تحقيق، محمد عزوز، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1417هـ/1997م.
- 14- إعراب القرآن: أبو جعفر النحاس، اعتنى به، خالد العلي، دار المعرفة، بيروت، ط2، 1429هـ/2008م.
- 15- ألفية ابن مالك: محمد بن مالك، مراجعة، حسين بركات، مؤسسة قرطبة، القاهرة، مصر.
- 16- الإيضاح: أبو علي الفارسي، تحقيق كاظم بحر المرجان، عالم الكتب، بيروت، لبنان، الطبعة الثانية، 1416هـ.
- 17- الإيضاح في علل النحو: أبو القاسم الزجاجي، تحقيق مازن المبارك، دار النفائس، بيروت، الطبعة 3، 1399هـ.
- 18- الأصول، دراسة إستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب: تمام حسان عالم الكتب، القاهرة 1420هـ/2000م.
- 19- الإيضاح في علوم البلاغة: جلال الدين القزويني تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي ط3، دار الجيل، بيروت.

(ب)

- 20- بحر العلوم: أبو الليث نصر السمرقندي، تحقيق، علي معوض وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1413هـ/1993م.
- 21- البحر المحيط: يوسف أبو حيان الأندلسي: تحقيق، عادل عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، ط1، 1413هـ/1993م.
- 22- بدائع التفسير: ابن قيم الجوزية، جمعه وخرج أحاديثه، يسري محمد، دار ابن الجوزي، الرياض، السعودية، ط1، 1427هـ.

- 23- بدائع الفوائد: أبو بكر محمد ابن قيم الجوزية، تحقيق محمد العمران، دار عالم الفوائد، جدة، السعودية، بدون ط، ولا ت.
- 24- البرهان في علوم القرآن: بدر الدين الزركشي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، مصر، ط3، 1404هـ/1984م.
- 25- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: جلال الدين السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثانية، 1399/1979.
- 26- البيان في روائع القرآن: تمام حسان ط1، عالم الكتب القاهرة، 1413هـ/1993م.

(ت)

- 27- التبيان في إعراب القرآن: أبو البقاء عبد الله العكبري، مكتبة الإيمان، المنصورة، مصر.
- 28- التضمنين النحوي في القرآن الكريم: محمد فاضل، دار الزمان، المدينة المنورة، السعودية، ط1، 1426هـ/2005م.
- 29- التحرير والتنوير: محمد الطاهر بن عاشور، الدار التونسية. تونس 1984م.
- 30- تفسير القرآن العظيم: أبو الفداء إسماعيل بن كثير، تحقيق، سامي السلامة، دار طيبة، الرياض، ط2، 1420هـ/1999م.
- 31- التوجيه النحوي وأثره في دلالة الحديث النبوي الشريف (دراسة في الصحيحين): نشأت عبد الرحمن. المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1432هـ/2011م.
- 32- التعريفات، علي الشريف الجرجاني، ضبطه وصححه جماعة من العلماء، ط1، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، 1403هـ/1983م.

(ج)

- 33- الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان: محمد القرطبي، تحقيق، عبد الله التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1427هـ/2006م.

- 34- جامع البيان عن تأويل آي القرآن: أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق، محمود شاكر و أحمد شاكر، مكتبة ابن تيمية، القاهرة، ط 2، بلا ت.
- 35- الجنى الداني في حروف المعاني: الحسين المرادي، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1413هـ.

(ح)

- 36- حاشية أحمد بن حمدون على شرح المكودي لألفية ابن مالك، دار الفكر، بيروت 1428هـ/ 2008م.
- 37- حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك: محمد بن علي الصبان، تحقيق، عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية، بيروت لبنان، ط 1، 1425هـ/ 2004م.
- 38- حدائق الروح والريحان في رواي علوم القرآن: محمد الأمين الهرري، مراجعة. هاشم مهدي، دار طوق النجاة، بيروت، ط 1، 1421هـ/ 2001م.
- 39- حروف الجر وأثرها في الدلالات: محمد طيب فانكا الناغوري، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ليبيا، الطبعة الأولى 2002م.
- 40- حروف الهجاء: علي المزني، تحقيق أشرف القصاص، دار ابن حزم، القاهرة، 1431هـ/ 2010م.
- 41- الحلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل: عبد الله البطليوسي، تحقيق سعيد سعودي، دار الرشيد للنشر . بغداد، ط 1، 1980م.

(خ)

- 42- الخصائص: أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق، محمد علي النجار، المكتبة العلمية، بلا ط و لا ت.
- 43- الخلاف النحوي في الأدوات: عامر بلحاف، عالم الكتب الحديث، إربد الأردن، الطبعة الأولى 1432هـ.

(د)

- 44- دراسات لأسلوب القرآن الكريم: محمد عبد الخالق عضيمة , دار الحديث القاهرة، د. ط، ولا ت.
- 45- دراسات في اللغة: إبراهيم السامرائي، مطبعة العاني، بغداد، 1961م.
- 46- الدرة الألفية: يحيى بن عبد المعطي، ضبطها سليمان البلكي، دار الفضيلة، القاهرة، 2010.
- 47- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون: أحمد السمين الحلبي، تحقيق، أحمد الخراط. دار القلم، دمشق.
- 48- دلائل الإعجاز: عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق عليه محمود شاكر، مطبعة المدني بجدة، الطبعة 3، 1413هـ.
- 49- دور الحرف في أداء معنى الجملة: الصادق حليفة راشد، منشورات جامعة قار يونس، بنغازي، ليبيا، 1996.

(ر)

- 50- الرد على المنطقيين: أحمد ابن تيمية، تحقيق عبد الصمد الكتي، مؤسسة الريان، بيروت، الطبعة الأولى 1426هـ.
- 51- الرد على النحاة: أحمد ابن مضاء القرطبي، تحقيق محمد البناء، دار الاعتصام، القاهرة، الطبعة 1، 1399هـ.
- 52- رصف المباني في شرح حروف المعاني: أحمد المالحقي، تحقيق أحمد الخراط، مطبوعات مجمع اللغة العربية دمشق، ط3، 1423هـ/ 2002م.
- 53- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم و السبع المثاني: محمود الألوسي، عنيت بنشره وتصحيحه، إدارة الطباعة المنيرية دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون ط ولا ت.

(س)

54- سر صناعة الإعراب: عثمان بن جني، تحقيق حسن هنداوي، دار القلم دمشق، الطبعة الثالثة، 1413هـ.

(ش)

55- شرح التسهيل: محمد بن مالك، تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمد المختون، دار هجر، القاهرة، ط1، 1410هـ.

56- شرح التصريح على التوضيح: خالد الأزهرى، تحقيق محمد باسل عيون السود. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1421هـ/2000م.

57- شرح الحدود النحوية: عبد الله الفاكهي، محمد الطيب إبراهيم، دار النفائس، بيروت. ط1، 1417هـ.

58- شرح الرضي على كافية ابن الحاجب: رضي الدين محمد الأستراباذي، تصحيح يوسف حسن عمر، منشورات جامعة قار يونس، بنغازي، ليبيا، ط2، 1996.

59- شرح قطر الندى: جمال الدين ابن هشام، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1414هـ.

60- شرح العقيدة الطحاوية: ابن أبي العز الحنفي، تحقيق، جماعة من العلماء، وخرج أحاديثها، ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، ط8، 1404هـ/1984م.

61- شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية: محمد العثيمين، اعتنى به، سعد الصميل، دار ابن الجوزي، الدمام، السعودية، ط6، 1421هـ.

62- شرح عوامل الجرجاني المائة: خالد الأزهرى، تحقيق البدراوي زهران، دار المعارف، القاهرة، ط2.

63- شرح كتاب سيويه: أبو سعيد الحسن السيرافي، تحقيق، أحمد حسن مهدي و علي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1429هـ/2008م.

- 64- شرح اللوحة البدرية: جمال الدين بن هشام، تحقيق، هادي نهر، دار اليازوري، عمان، الأردن، 2007م
- 65- شرح المفصل: موفق الدين يعيش بن يعيش، عنيت بطبعه إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة. مصر، بدون ط، ولا ت.
- 66- شرح مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية: مساعد الطيار، دار ابن الجوزي. الدمام، السعودية ط 2، 1428هـ.
- 67- شرح المقدمة المحسبة: طاهر بن بابشاذ، تحقيق، خالد عبد الكريم، المطبعة العصرية، الكويت ط 1، 1977م.

(ص)

- 68- الصاحبي في فقه اللغة: أبو الحسين أحمد ابن فارس، تحقيق، أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، ط 1، 1418هـ.

(ع)

- 69- العذب النمر من مجالس الشنقيطي في التفسير: محمد الأمين الشنقيطي، تعليق، خالد السبت، دار ابن قيم، الدمام، السعودية، ط 1. 1424هـ/ 2003م.
- 70- عالم اللغة عبد القاهر الجرجاني المفتن في العربية ونحوها، البدر اوي زهران، ط 1 دار العالم العربي القاهرة 2009م.

(ف)

- 71- فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، محمد الشوكاني، تحقيق يوسف الغوش، دار المعرفة، بيروت، ط 4، 1428هـ/ 2007م.
- 72- الفروق اللغوية: أبو هلال العسكري، تحقيق، محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة، القاهرة مصر، بدون ط ولا ت.

(ق)

- 73- القاموس المحيط: مجد الدين محمد الفيروز آبادي، تحقيق، محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط8، 1426هـ/2005م.

(ك)

- 74- الكتاب: أبو بشر عمرو بن عثمان سيبويه، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1408هـ.
- 75- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: محمود الزمخشري، تحقيق، عادل عبد الموجود و آخرون، مكتبة العبيكان، الرياض، ط1، 1418هـ/1998م.
- 76- الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية: أبو البقاء الكفوي، تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، ط2، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1419هـ/1998م.

(ل)

- 77- اللامات: عبد الهادي الفضلي، دار القلم بيروت، ط1، 1980م.
- 78- اللباب في علوم الكتاب: أبو حفص عمر بن عادل، تحقيق: عادل عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1419هـ/1998م.
- 79- لسان العرب: أبو الفضل محمد بن منظور، تحقيق نخبة من الأساتذة، دار المعارف القاهرة.
- 80- اللغة العربية معناها ومبناها: تمام حسان، عالم الكتب القاهرة، ط6، 1430هـ.
- 81- اللمع في العربية: أبو الفتح عثمان ابن جني، تحقيق سميح أبو مغلي، دار مجدلاوي، عمان، الأردن، 1988م.

(م)

- 82- مجموعة الفتاوى: أبو العباس أحمد ابن تيمية، تحقيق عامر النجار وأنور الباز، دار الوفاء وابن حزم، مصر، ط2. 1998م
- 83- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: عبد الحق ابن عطية الأندلسي، تحقيق، عبد السلام محمد، دار الكتب العلمية بيروت، ط 1، 1422هـ/ 2001م.
- 84- مدارك التنزيل وحقائق التأويل: أبو البركات عبد الله النسفي، تحقيق، سيد زكريا، دار نزار مصطفى الباز.
- 85- مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو: مهدي غزومي، مكتبة مصطفى البابي، مصر. ط2، 1377هـ.
- 86- مشكل إعراب القرآن: مكّي بن أبي طالب القيسي، تحقيق: حاتم الضامن، دار البشائر، دمشق، سوريا، ط1، 1424هـ/ 2003م.
- 87- معاني القرآن: أبو زكريا يحيى الفراء، عالم الكتب، بيروت، ط3، 1403هـ/ 1983م.
- 88- معاني القرآن: أبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش. تحقيق، هدى قراعة، مكتبة الخانجي، ط1، 1411هـ/ 1990م.
- 89- معالم التنزيل: أبو محمد الحسين البغوي، دار ابن حزم، بيروت، ط1، 1423هـ/ 2002م.
- 90- المعجم الوسيط مجمع اللغة العربية: (مجموعة من الأساندة)، المكتبة الإسلامية، اسطنبول، تركيا.
- 91- معجم حروف المعاني في القرآن: محمد حسين الشريف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1417هـ.
- 92- المعنى والإعراب عند النحويين ونظرية العامل: عبد العزيز عبده، منشورات الكتاب، طرابلس، ليبيا، ط1، 1391هـ.
- 93- مغني اللبيب عن كتب الأعراب: ابن هشام الأنصاري، تحقيق، عبد اللطيف الخطيب، المجلس الوطني للثقافة والفنون، الكويت، ط1، 1421هـ/ 2000م.

- 94- مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير: فخر الدين محمد الرازي، دار الفكر، بيروت، ط1، 1401هـ/1981م
- 95- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية: أبو إسحاق إبراهيم الشاطبي، تحقيق، عبد الرحمن العثيمين، جامعة أم القرى، ط1، 1428هـ.
- 96- المقتضب: أبو العباس محمد المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة. لجنة إحياء التراث، القاهرة. ط3، 1415هـ.
- 97- مقاييس اللغة: أحمد ابن فارس، تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر، 1399هـ/1979م.
- 98- من أسرار حروف الجر في الذكر الحكيم: محمد الأمين الخضري، مكتبة وهبة، القاهرة، ط1، 1409هـ/1989م.
- 99- مواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح ضمن (شروح التلخيص): ابن يعقوب (المغربي) دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت
- 100- موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم: محمد التهانوي، تحقيق: علي دحروج، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 1996م.
- 101- مفردات ألفاظ القرآن: الراغب الأصفهاني، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، ط4، دار القلم، دمشق، 1430هـ.

(ن)

- 102- النحو الوافي: عباس حسن، دار المعارف، القاهرة، مصر، الطبعة 3.
- 103- نظرية الحروف العاملة ومبناها وطبيعة استعمالها القرآني بلاغياً: هادي عطية مطر الهلالي، عالم الكتب، مكتبة النهضة، بيروت، ط1، 1406هـ/1986م.

104- همع الهوامع: جلال الدين السيوطي، تحقيق، أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1998م.



لا يخفى أن معرفة معاني الحروف جزء أساس في علم النحو، وهي من صلبه وصميمه، فكانت من ثمة ضرورية لكل متعرض لفهم كتاب الله تفسيراً وإعراباً وكشفاً لوجوه البلاغة والبيان، قال الزركشي " والبحث عن معاني الحروف، مما يحتاج إليه المفسر لاختلاف مدلولها " البرهان في علوم القرآن ج ١ ص ١٧٥

وقد أدرك الإمام عبد القاهر بذائقته الفذة أهمية حروف المعاني في النظم المعجز، وما أشاعته من مزية على السياق القرآني، وهذا جلّي من خلال تحليلاته التي أبان فيها عن قيمتها الفنية وأثرها في المعنى، ولفت انتباهنا إلى أنه يجب إدراك الفروق الدقيقة حين يتعدى الفعل بإحدى حروف الجر؛ بحيث يكون له معنى مغاير مع كل منها، ومن ذلك قوله في دلائله " وينظر في " الحروف " التي تشترك في معنى، ثم يتفرد كل واحد منها بخصوصية في ذلك المعنى، فيضع كلاً من ذلك في خاصٍ معناه... فيصيب بكل من ذلك مكانه، ويستعمله على الصّحة وعلى ما ينبغي له. " الدلائل، ص ٨٢ .

غير أن الناظر في كتب التفسير يجد توجيه معاني الحروف متعددًا بين مفسر وآخر، مما أدى إلى الاختلاف في كثير من الآيات القرآنية. فكان الوقوف على هذه التوجيهات ومعرفة التعليقات التي قدمها العربون والقراءن التي سبقت لتلك الأوجه، دافعاً للولوج إلى كتب التفسير، لتلمس مقدار استفادة المفسرين من علم النحو وبيان الأثر المترتب على تعدد معاني حروف الجر عند احتمال الآية لأكثر من معنى، ثم ملاحظة الفروق الدقيقة التي يقتضيها هذا الاختلاف في دلالاته المؤثرة في معاني الآيات، وهذا وحده أساس علم جليل من علوم القرآن العظيم كما قال محمود شاكر مقدمة " دراسات لأسلوب القرآن الكريم عضيمة " فجاء هذا الكتاب لتحقيق هذه الأهداف وغيرها، علماً أن الكتب التي تقردت بالبحث في دراسة حروف المعاني هي محض دراسات نحوية، لا تكشف عن أسرار هذه المعاني في مواقعها من سياقها القرآني، ولا تبحث عن الدواعي التي من أجلها تفارق مواضعها.